


**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez  
Unię Europejską w ramach  
Europejskiego Funduszu  
Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY


Nazwa przedmiotu		Kod ECTS	
Rola biologa we współczesnej debacie publicznej - doskonalenie technik komunikacji naukowej		13.1.1923	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Pracownia Symbioz Roślinnych			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	drugiego stopnia
Wydział Biologii	Biologia	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr Julita Minasiewicz; dr Monika Lipińska			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		1	
Ćw. audytoryjne		Praca w kontakcie z nauczycielem:	
Sposób realizacji zajęć		Udział w zajęciach w ćwiczeniach 15 godzin	
zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej		- w sali dydaktycznej – 13 godzin	
Liczba godzin		- w trybie on-line (aktywność w przy wykonywaniu zadań, aktywność na forum) – 2 godziny	
Ćw. audytoryjne: 15 godz.		Praca samodzielna studenta, przygotowanie do zaliczenia – 10 godzin	
		Razem: 25 h	
Termin realizacji przedmiotu			
2023/2024 letni			
Status przedmiotu	Język wykładowy		
fakultatywny (do wyboru)	polski		
Metody dydaktyczne	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne		
	Sposób zaliczenia		
	Zaliczenie na ocenę		
	Formy zaliczenia		
	Ustalenie oceny zaliczeniowej na podstawie ocen cząstkowych otrzymywanych w trakcie trwania semestru		
- Analiza tekstów z dyskusją - Dyskusja - metoda projektów (Problem Based Learning), debata oxfordzka	Ocenie podlega:		
	•prace zaliczeniowe (prezentacja i esej naukowy)		
	•udział w dyskusji		
	•suma zdobytych punktów przeliczana jest na ocenę końcową wg wskaźnika procentowego Regulaminu Studiów UG		
	Podstawowe kryteria oceny		

Warunkiem zaliczenia przedmiotu są:

- obecność na zajęciach zgodnie z Regulaminem Studiów UG

- pozytywna ocena zaliczeniowa

Student ma obowiązek uczestniczenia w zajęciach, a w razie nieobecności należy ją usprawiedliwić zgodnie z par. 12 Regulaminu Studiów UG.

Student ma obowiązek uzupełnić braki w wiedzy i umiejętnościach spowodowane nieobecnością na ćwiczeniach we własnym zakresie.

#### Sposób weryfikacji założonych efektów uczenia się

zakładany efekt kształcenia		metoda projektów (Problem Based Learning)	analiza tekstów z dyskusją	dyskusja	debata oxfordzka
	Wiedza				
B2_W05				+	
	Umiejętności				
B2_U9			+		
B2_U10		+			+
	Kompetencje				
B2_K04		+			

#### Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi

##### A. Wymagania formalne

Brak

##### B. Wymagania wstępne

Znajomość j. angielskiego w stopniu komunikatywnym (czytanie artykułów, słuchanie prostych przekazów w języku angielskim ze zrozumieniem)

#### Cele kształcenia

Zapoznanie studenta z wybranymi problemami społeczno-przyrodniczymi. Kształtowanie odpowiedzialnych, prospołecznych i proekologicznych postaw u studentów. Zapoznanie studenta z cechami komunikacji naukowej i trening jej narzędzi w procesie wymiany wiedzy naukowej między naukowcami oraz jej upowszechniania wśród społeczeństwa.

#### Treści programowe

Identyfikacja współczesnych problemów społeczno-przyrodniczych (m.in.: zmiana klimatu, masowe wymieranie gatunków, zanieczyszczenie środowiska naturalnego, chemizacja żywności) oraz rola biologa w wyjaśnianiu ich przyczyn i konsekwencji oraz szukaniu rozwiązań. Doskonalenie umiejętności tworzenia tekstów naukowych i popularnonaukowych oraz technik prezentacji ustnych. Ćwiczenie umiejętności prowadzenia i moderowania dyskusji naukowych. Wprowadzenie do wykorzystania mediów społecznościowych jako kanałów informacyjnych.

#### Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

A.1. wykorzystywana podczas zajęć

Siuda, P., Wasylczyk P. (2018). Publikacje naukowe. Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko.

Wydawnictwo Naukowe PWN

Lennart, BA. (1997). Academic writing: a university writing course. Lund: Studentlitteratur

Kulczycki, E. (2012). Blogi i serwisy naukowe. Komunikacja naukowa w kulturze konwergencji. W: I. Sójkowska

(red.). Materiały konferencyjne EBIB nr 22. Toruń: Stowarzyszenie EBIB

Kędzierska, E. (2015). Wzmocnione publikacje: nowy model wsparcia komunikacji naukowej.

Zagadnienia Informatyki Naukowej-Studia Informatyczne, 53(1 (105)), 44-58.

Lenar, P. (2008). Sekrety skutecznych prezentacji multimedialnych. Wydawnictwo Helion.

Kolanowska M., Kras M., Lipińska M., Mystkowska K., Szlachetko D. L., Naczka A. M. 2017. Global warming not so harmful for all plants - response of holomycotrophic orchid species for the future climate change. Scientific Reports Vol. 7, art. no. 12704.

Tomaszczyk Jacek. (2017). Terminologia w komunikacji naukowej. W: A. Pulikowski (red.), "Kultura książki i informacji. Księga jubileuszowa dedykowana Profesor Elżbiecie Gondek" (S. 383-393). Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

David Lindsay (1995) Dobre rady dla piszących teksty naukowe. Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej	
<b>Kierunkowe efekty uczenia się</b>  B2_W05 B2_U9 B2_U10 B2_K04	<b>Wiedza</b>
	Rozpoznaje i rozumie współczesne problemy społeczno-przyrodnicze. (B2_W05)
	<b>Umiejętności</b>
	- potrafi pisać esej na temat wybranych problemów społeczno-przyrodniczych w języku polskim, korzystając w krytyczny sposób z literatury naukowej i baz danych (B2_U9) - potrafi brać udział w dyskusji i dokonywać adekwatnej argumentacji w kontekście wybranych problemów środowiska społecznego i przyrodniczego (B2_U10)
<b>Kompetencje społeczne (postawy)</b>	
jest wrażliwy na społeczne skutki zmian w przyrodzie i jest gotów do zajmowania stanowiska w sprawie aktualnych problemów społeczno-przyrodniczych i jego argumentowania oraz szukania rozwiązań (B2_K04)	
<b>Kontakt</b>	
julita.minasiewicz@ug.edu.pl	