

**Uchwała nr 32/2023 Rady Wydziału Biologii**  
**z dnia 15 grudnia 2023 roku**  
**w sprawie opinii dot. sprawozdania z oceny własnej Wydziału Biologii**  
**za rok 2022/2023**

Na podstawie § 74a pkt. 6 Statutu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 13 czerwca 2019 roku (ze zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Wydziału Biologii pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Biologii za rok akademicki 2022/2023 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Wynik głosowania jawnego: 73 uprawnionych, 48 głosujących, 48 głosy „tak”, 0 głosów „nie”, 0 głosów „wstrzymujący się”.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dziekan Wydziału Biologii

/-/

prof. dr hab. Dariusz L. Szlachetko

## Wydział Biologii

### Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2022/2023 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG

#### 1. INFORMACJE WSTĘPNE

Badanie jakości kształcenia zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., pkt 4.4 zał. nr 4 do Zarządzenia nr 93/R/13 Rektora UG z dn. 6 października 2016 r.

Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2022/2023 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału dnia 15 grudnia 2023 r.

Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- wyników badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- protokołów z hospitacji zajęć dydaktycznych,
- sprawozdań z działań podnoszących jakość kształcenia w poszczególnych jednostkach
- uwag zgłaszanych do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- informacje zebrane bezpośrednio od studentów i pracowników.

#### 2. OFERTA KSZTAŁCENIA

##### 2.1. Nowe kierunki studiów:

Brak

##### 2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów i ich uzasadnienie:

Na wszystkich czterech kierunkach wprowadzono następujące zmiany w programach

- Ujednolicenie przedmiotu Praktyki zawodowe, zmiana parametru przedmiotu (96 godz. 4 ECTS) - zgodnie z sugestią PKA na kierunku Biologia - wprowadzono dodatkowo 6 godzin na weryfikację uzyskanych efektów uczenia się, które obejmą omówienie i zaliczenie praktyk, łącznie przedmiot za 4 pkt ECTS w piątym semestrze.
- Wyodrębnienie egzaminu z lektoratu z jednoczesnym przypisaniem mu 1 ECTS i 0 godz. - zgodnie z wymogami z pisma Prorektora ds. Studentów i Jakości Kształcenia z dn. 14.12.2022 przy zachowaniu innych parametrów przedmiotu
- Zmiana nazw przedmiotów (osobno wykład, ćwiczenia audytoryjne i ćwiczenia laboratoryjne) zgodnie z wymogami z pisma Prorektora ds. Studentów i Jakości Kształcenia z dn. 14.12.2022 przy zachowaniu innych parametrów tych przedmiotów

Zmiany pozostałe szczegółowe dla kierunku

**Biologia I stopień:** wprowadzenie do katalogu przedmiotów do wyboru nowych przedmiotów wykładu „Medyczne zastosowania genetyki populacyjnej”

**Biologia II stopień:**

Wprowadzenie do katalogu przedmiotów obowiązkowych: „Przygotowanie do aplikowania o pracę ćwiczenia audytoryjne” (15 godz., 1 ECTS) (semestr 4) - Wprowadzony przedmiot obligatoryjny ma na celu pomóc studentom na odnalezieniu się na rynku pracy

Wprowadzenie do katalogu przedmiotów do wyboru ćwiczeń laboratoryjnych (30 godz.; 2 ECTS) pt. „Fizjologia wysiłku fizycznego” (I rok MSU, semestr 2) - Zmiana formy zajęć wynika z konieczności wprowadzenia dodatkowych metod dydaktycznych umożliwiających studentom łatwiejsze zrozumienie omawianego materiału i pracy w małych grupach ćwiczeniowych

Przedmiot fakultatywny „Konformacja białek - aspekty medyczne” (I rok MSU; semestr 2) ćwiczenia audytoryjne

Przedmiot fakultatywny „Bioenergetyka człowieka” (I rok MSU, semestr 3, 30 godz.; 2 ECTS)

Wprowadzenie do katalogu przedmiotów kierunkowych do wyboru wykładu (15 godz. 1 ECTS) i ćwiczeń laboratoryjnych (15 godz. 2 ECTS) pt. „Wprowadzenie do biologii systemów” (I rok MSU, semestr 2)

**Biologia Medyczna I stopień**

Zmiana nazwy specjalności Diagnostyka molekularno-biochemiczna (nazwa specjalności- wybór od 2 roku studiów) na taką, która bardziej odzwierciedla charakter kształcenia - Analiza molekularno-biochemiczna  
Propozycja nowego przedmiotu do wyboru w semestrze 6 - Medyczne zastosowania genetyki populacyjnej, wykład, 15 godz. 1 ECTS, ZO

### **Biologia Medyczna II stopień**

Nowy przedmiot obligatoryjny: Przygotowanie do aplikowania a pracę, 15 godz., 1 ECTS, ZO (cykl 2023-25) - przedmiot analogiczny jak dla Biologia II stopień ma na celu pomóc studentom na odnalezieniu się na rynku pracy  
Nowe przedmioty do wyboru: Bakteriofagi, ćwiczenia laboratoryjne, 30 godz. 2 ECTS, ZO; Rola biologa we współczesnej debacie publicznej, ćwic. warsztatowe, 30 godz., 2 ECTS, ZO Bioenergetyka, wykład, 30 godz., 2 ECTS, ZO Fizjologia wysiłku fizycznego, ćwic. laboratoryjne, 30 godz., 2 ECTS, ZO Neurodietetyka, ćwic. audytoryjne, 30 godz., 2 ECTS, ZO Neurohormonalne podłoże zachowań seksualnych, ćwic. audytoryjne, 30 godz., 2 ECTS, ZO

### **Genetyka i Biologia Eksperymentalna I stopień**

Przedmiot Zasady pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych przeniesiono na wniosek prowadzących z semestru 1 na 5, studenci nie są gotowi do realizacji takiego przedmiotu na 1 roku

### **Ochrona Zasobów Przyrodniczych I stopień**

Wprowadzenie do katalogu przedmiotów do wyboru: Marine Vertebrate Ecology (sem. 6, 15 godzin/2 ECTS; przedmiot do wyboru w jęz. angielskim)

Wprowadzenie specjalności: Ekologia obszarów zurbanizowanych oraz Ochrona Przyrody już od 4 semestru studiów OZP (sem. 4, 60 godzin/4 ECTS), a w związku z tym wprowadzenie nowych przedmiotów specjalnościowych: Bezkręgowce obszarów zurbanizowanych (sem. 4, 30 godzin/2 ECTS) Metody ochrony fauny na obszarach zurbanizowanych (sem. 5, 15/1 ECTS) Ochrona bioróżnorodności w ekosystemie miejskim (sem. 5, 15 godzin/1 ECTS) Zielona infrastruktura w miastach (sem. 6, 30 godzin/3 ECTS) Zbiorniki wodne obszarów zurbanizowanych (sem. 6, 15 godzin/1 ECTS) Rozwój zrównoważony obszarów miejskich i oceny oddziaływania na środowisko (sem. 6, 45 godzin/3 ECTS) - wymagane było zwiększenie liczby ECTS przedmiotów do wyboru, aby przekroczyć ustawowe 30% ECTS PDW.

### **2.3 Działania związane z rozwojem kształcenia interdyscyplinarnego**

Od 2016 roku Wydział Biologii prowadzi kształcenie na kierunku Biologia Medyczna (studia I i II stopnia), który ma charakter interdyscyplinarny i sytuuje się na pograniczu dwóch obszarów:

1. nauk przyrodniczych
2. nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Na studiach I stopnia studenci mogą wybrać jedną z dwóch oferowanych specjalności:

Neurobiologię (pogłębiona wiedza i umiejętności w zakresie biologicznych metod eksperymentalnych stosowanych w badaniu funkcji ośrodkowego układu nerwowego)

Diagnostykę biochemiczno-molekularną (pogłębiona wiedza i umiejętności w zakresie molekularnych i biochemicznych podstaw działania metod stosowanych w diagnostyce chorób)

We współpracy z innymi wydziałami UG Wydział Biologii kształci studentów na trzech kierunkach interdyscyplinarnych:

#### **1. Ochrona środowiska (Wydział Chemii),**

Prowadzone przedmioty: Biologia I/II, Ekologia, , Mikrobiologia, Ochrona Środowiska, Struktura i funkcjonowanie systemów lądowych)

#### **2. Bioinformatyka (Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki)**

Prowadzone przedmioty: Biologia komórki i metabolizm, Biologia molekularna i genetyka, Bioróżnorodność i podstawy taksonomii, Elementy genetyki i diagnostyki bakterii, Cytogenetyka i kontrola epigenetyczna, Cytogenetyka i kontrola epigenetyczna.

### 3. Kryminologia (Wydział Prawa i Administracji)

Prowadzone przedmioty: Biologia kryminalna Biologiczne mechanizmy zachowania człowieka, , Biologiczne podłoże uzależnień, Ujawnianie śladów i dowodów przestępstw - metody biologiczne, Podstawy biologii, Przystępczość przeciwko życiu i zdrowiu, Naukowe sposoby badania śladów przestępstw metodami biologicznymi, Podstawy fizjologii stresu, Przystępczość seksualna, Terroryzm

#### 2.4 Inne formy kształcenia realizowane na wydziale

Szkolenie dla osób uczestniczących w wykonywaniu procedur na zwierzętach do celów naukowych (22-23 października 2022) zorganizowane przez Zespół ds. dobrostanu zwierząt przy Wydziale Biologii.

### 3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

#### 3.1. Okresowa ankieta wykładowców - forma i sposób przeprowadzenia ankietyzacji zajęć wśród studentów:

Ankietyzację przeprowadzono wykorzystując formularze papierowe oraz formularze dostępne on-line w Portalu Studenta.

##### 3.1.1. Wnioski płynące z przeprowadzonej ankietyzacji okresowej.

W 2022/2023 roku oceniono zajęcia (wykłady, ćwiczenia i seminaria) prowadzone na wszystkich kierunkach studiów oferowanych przez Wydział Biologii. Studenci wypełnili 406 formularzy.

		Odpowiedzi (%)				
		Zdecydowanie się zgadzam	Raczej się zgadzam	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam
1	Prowadzący punktualnie zaczynał i kończył zajęcia	84	14	1	1	0
2	Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia	85	12	2	1	1
3	Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały	81	13	4	2	1
4	Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony	60	21	17	3	2
5	Zajęcia dostarczyły nowej wiedzy lub pozwoliły ugruntować wiedzę już nabytą	77	20	3	1	0
6	Treść zajęć była zgodna z sylabusem	83	16	1	0	0
7	Prowadzący jasno określił wymagania związane z zaliczeniem przedmiotu	90	8	2	0	0
8	Forma zaliczenia odpowiada wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego	90	5	4	0	0
9	Zakres materiału do zaliczenia odpowiadał wymaganiom przedstawionym przez prowadzącego	86	9	4	0	0
10	Prowadzący był dostępny w wyznaczonych godzinach konsultacji	84	8	7	0	0
11	Prowadzący zachęcał do wyrażania własnych opinii, zadawania pytań lub zgłaszania wątpliwości	84	14	2	0	0
12	Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem	96	3	0	0	0

Większość aspektów została bardzo dobrze oceniona. Ponad 80% osób zdecydowanie zgodziło się z prawie wszystkimi stwierdzeniami. Jedynie w przypadku punktu 4. „Zajęcia prowadzone były w sposób urozmaicony” ok 5% studentów wyraziło krytyczne opinie („Raczej się nie zgadzam”, „Zdecydowanie się nie zgadzam”). Studenci uważali, że zajęcia były ciekawe i prowadzone w miłej atmosferze. Doceniali wysoki poziom zajęć, nawiązania do najnowszych badań i osiągnięć nauki, tłumaczenie trudnych zagadnień w przystępny sposób. Pojedyncze krytyczne uwagi dotyczyły przedłużania zajęć, niekompletnego wyposażenia stanowiska pracy, braku pomocy ze strony prowadzącej/ego, nieprzestrzegania zasad BHP. Kierownicy Katedr oraz Władze Wydziału na bieżąco reagowały na zgłaszane problemy.  
*[w tym działania podjęte w przypadku nisko ocenionych pracowników/zajęć]*

### **3.2. Inne badania ankietowe prowadzone na wydziale, wnioski płynące z tych badań oraz wdrożone rozwiązania:**

#### **3.2.1. Ankieta „na wejściu”**

W badaniach „Pierwszy kontakt studentów z UG” zorganizowanych przez Biuro Jakości Kształcenia ([https://jakoscksztalcenia.ug.edu.pl/sites/default/files/nodes/strona-djk/104089/files/pierwszy\\_kontakt\\_studentow\\_z\\_ug\\_2022-2023\\_2.pdf](https://jakoscksztalcenia.ug.edu.pl/sites/default/files/nodes/strona-djk/104089/files/pierwszy_kontakt_studentow_z_ug_2022-2023_2.pdf)) uczestniczyło 36 studentów Wydziału Biologii.

Wysoko oceniono działanie Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej, szczególnie jej życzliwe podejście do kandydatów (ocena 4,36 w porównaniu ze średnią 4,14 dla całej Uczelni).

Inne z aspektów dotyczących pierwszego kontaktu z Wydziałem Biologii – „Informacje otrzymane na spotkaniu organizacyjnym z władzami Wydziału”, „Załatwianie spraw organizacyjnych w Dziekanacie”, zostały również dobrze ocenione (>4). W porównaniu z poprzednim rokiem wyższe noty uzyskały „Strona internetowa Wydziału”, oraz aspekty związane z działaniem Komisji Rekrutacyjnej: „Udzielanie merytorycznej pomocy w sytuacjach problemowych lub trudnych” oraz „Dostępność informacji telefonicznej”.

#### **3.2.2. Ankieta „satysfakcji ze studiowania”**

Na zakończenie semestru letniego 2022/ 2023 Wydział Biologii przeprowadził ankietę wśród absolwentów kierunków Ochrona Zasobów Przyrodniczych oraz Genetyka i Biologia Eksperymentalna. Pytania dotyczyły treści/umiejętności, które były szczególnie cenne i interesujące, które należałoby rozszerzyć, a które ograniczyć. Absolwenci wskazali również przedmioty i treści, które ich zdaniem powtarzały się; semestr 1 (na kierunku OZP) i semestr 6 (GiBE) uznano za szczególnie obciążające. 75% ankietowanych wybrałoby ponownie ten sam kierunek studiów.

#### **3.2.3. inne**

*Ankieta dotycząca wybranych aspektów jakości kształcenia na kierunku Genetyka i Biologia Eksperymentalna.*

Pytania skierowane do studentów I i II roku dotyczyły 1) wiedzy studentów o ich przedstawicielach w organach Wydziału, 2) organizacji zajęć, 3) praktyk zawodowych, 4) systemu zapewniania jakości kształcenia. Wyniki ankiet wykazały, że większość osób zna kompetencje Starosty Roku oraz regulamin praktyk, wie do kogo z pracowników Dziekanatu może się zwrócić we własnej sprawie. Przeważająca grupa studentów uważa również, że sale, w których odbywają się zajęcia są dobrze wyposażone i stwierdza, że chętnie bierze udział w ankietyzacji zajęć.

Z kolei znaczna większość ankietowanych nie zna składu ani regulaminu Samorządu Studentów na Wydziale, nie wie kto jest ich przedstawicielem w Parlamencie Studentów UG. Spora grupa studentów uważa, że nie ma wpływu na planowanie zajęć, a organizacja zapisów na przedmioty do wyboru nie spełnia ich oczekiwań. Kompetencje WZdsZJK i sposób zgłaszania uwag do WZdsZJK również pozostają nieznanymi dla większości studentów.

W odpowiedzi na wyniki ankiet, aby usprawnić działanie systemu jakości kształcenia i ułatwić studentom bezpośredni kontakt WZdsZJK planuje organizowanie spotkań ze studentami online.

**3.3. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:**

Raport z badań ankietowych zostanie umieszczony na stronie Wydziału. Dodatkowo, nauczyciele mieli dostęp do wyników ankiet elektronicznych na Portalu Pracownika.

**3.4. Dodatkowe źródła informacji pozyskiwane na wydziale w zakresie jakości kształcenia**

Na stronie Wydziału

([https://old.biology.ug.edu.pl/studenci\\_0/jakosc\\_ksztalcenia/formularz\\_uwag\\_o\\_jakosci\\_ksztalcenia](https://old.biology.ug.edu.pl/studenci_0/jakosc_ksztalcenia/formularz_uwag_o_jakosci_ksztalcenia)) dostępny jest formularz, w którym studenci mogą zgłaszać swoje uwagi. W 2022/2023 roku żaden ze studentów nie skorzystał z tej możliwości. Uwagi dotyczące zajęć były zgłaszane bezpośrednio, do Prodziekana ds. studenckich i kształcenia, WZdsZJK, Rad Programowych oraz prowadzących zajęcia.

**3.5. Opis procedury okresowego przeglądu programów, wprowadzania zmian w programie, sylabusach itd.**

Okresowym przeglądem programów, wprowadzaniem zmian w programie oraz w sylabusach zajmują się rady programowe poszczególnych kierunków. Szczegółowe zadania rad programowych zostały określone w rozporządzeniu Dziekana WB nr 23/2020. Rada programowa określa przedmioty, rodzaje i formy zajęć dydaktycznych (w tym zajęcia laboratoryjne i praktyki zawodowe) oraz ich wzajemne proporcje wymagane do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W doskonaleniu programu studiów brane są pod uwagę opinie interesariuszy zewnętrznych i samorządu studentów, których przedstawiciele są członkami Rady. Uwzględniane są również wyniki ankiet i hospitacji oraz rekomendacje WZdsZJK. W terminarzu działań organizacyjno- dydaktycznych dostępnym na stronie <https://biology.ug.edu.pl/pracownicy/terminarz-nauczyciela-akademickiego> znajdują się między innymi zasady wprowadzania zmian do programu studiów, proponowane przez prowadzących.

**4. HOSPITACJE****4.1. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano**

Liczba pracowników na Wydziale

Liczba hospitacji

Łącznie

150

21

**4.4. Wnioski z przeprowadzonych hospitacji:**

Wszyscy nauczyciele uzyskali pozytywną ocenę. Prawie wszystkie aspekty uzyskały najwyższą ocenę (++) Podkreślano bardzo dobre przygotowanie prowadzących do zajęć, dobry kontakt z grupą dzięki czemu studenci chętnie uczestniczyli w dyskusji i odpowiadali na pytania, dobrą organizację zajęć, efektywne wykorzystanie czasu, przystępny sposób przekazywania wiedzy. W pojedynczych przypadkach wskazywano na brak odpowiedniego podsumowania zajęć, słabą aktywność studentów, sugerowano lepsze zarządzanie czasem na zajęciach.

**4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji:**

Bezpośrednio po zajęciach hospitujący omawiali wyniki z prowadzącymi. Ze względu na pozytywne oceny nie było potrzeby wdrażania specjalnych zaleceń.

**5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI****5.1. Kierunki studiów poddane ocenie**

Ocena

Biologia

Pozytywna

Genetyka i Biologia Eksperymentalna

Pozytywna

**5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:****Biologia**

Według Zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej wszystkie kryteria zostały spełnione. Zespół PKA stwierdził między innymi, że realizacja programu studiów nie budzi zastrzeżeń, wymagana jest jednak korekta modułów zajęć do wyboru na I i II stopniu, tak aby spełniały one wymogi formalne. Uwagi te zostały uwzględnione w programie studiów.

W swoim raporcie Zespół oceniający stwierdził między innymi, że Wydział Biologii dba o wysokie kompetencje kadry naukowej, co zapewnia prawidłową realizację zajęć na wysokim poziomie oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Zauważono, że:

- Wydział wykazuje się aktywną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym, pracodawcy są włączani w budowanie oferty edukacyjnej;
- studenci otrzymują wszechstronne wsparcie, specjalistyczną i zindywidualizowaną pomoc w procesie uczenia się i w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej;
- infrastruktura dydaktyczna i naukowa jest dostosowana do osób z niepełnosprawnością
- Wydział prowadzi wszechstronne i wielopoziomowe działania dotyczące umiędzynarodowienia; oferta kształcenia w języku angielskim jest bogata

### **Genetyka i Biologia Eksperymentalna**

Według Zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej wszystkie kryteria zostały spełnione. Zespół PKA nie sformułował konkretnych zaleceń do poszczególnych kryteriów, ale zwrócił uwagę na nieprawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta w przypadku 3 zajęć prowadzonych wspólnie dla dwóch kierunków studiów (genetyki i biologii eksperymentalnej oraz biologii medycznej) oraz sugerował niewielką korektę sekwencji zajęć w celu poprawy jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Zauważono również brak listy kryteriów, które muszą spełniać przedsiębiorstwa, aby student mógł realizować w nich praktyki. Uwagi te zostaną uwzględnione przy planowaniu kolejnego cyklu kształcenia.

Zespół PKA stwierdził między innymi, że:

- „Treści kształcenia są realizowane na wysokim poziomie... Badania naukowe, które prowadzone są przez nauczycieli akademickich odgrywają istotną rolę w tworzeniu i udoskonalaniu programu studiów. Studenci biorą udział w realizowanych projektach badawczych, czego wymiernym efektem jest ich udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych oraz współautorstwo studentów w publikacjach naukowych” – „Infrastrukturę wykorzystywaną w procesie kształcenia stanowią specjalistyczne, bardzo dobrze wyposażone pracownie i laboratoria badawcze oraz sale wykładowe. Wyposażenie jest nowoczesne i pozwala na realizację programu studiów oraz osiąganie założonych efektów uczenia się.”
- „Oceniany kierunek powstał w odpowiedzi na oczekiwania rynku pracy i stwierdzono podczas wizytacji aktywną współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym.”
- „Na podkreślenie zasługuje aktywność nauczycieli w zdobywaniu środków na badania naukowe realizowane w ramach międzynarodowych grantów badawczych oraz badania naukowe prowadzone w ramach współpracy międzynarodowej, których wyniki są uwzględniane w treściach kształcenia”

Jako dobre praktyki wskazano:

1. Powołanie Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu Uniwersytetu Gdańskiego w celu stwarzania warunków pozwalających na podnoszenie kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej kształcenie, rozwijanie wysokiej kultury kształcenia i tworzenie rozwiązań w zakresie zarządzania procesem kształcenia.
2. Wspieranie rozwoju naukowego kadry poprzez organizowanie Konkursu Projektów Badawczych Młodych Naukowców, w ramach którego przyznawane są środki na realizację badań, mające na celu ułatwienie młodym pracownikom i doktorantom uzyskanie stopnia doktora.
3. Opracowanie i stosowanie zasad Oceny Ryzyka Zawodowego, obejmującej analizę czynników generujących zagrożenia, źródła i potencjalne skutki zagrożeń oraz działania i środki profilaktyczne poprawiające bezpieczeństwo i higienę pracy.
4. Opracowanie Polsko-Angielskiego Słownika Biologicznego przez studentów kierunku genetyka i biologia eksperymentalna, co pozwala na rozwijanie kompetencji językowych w zakresie dyscypliny nauki biologiczne, do której przyporządkowano kierunek.

### **5.3. Monitorowanie wdrożenia zaleceń z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:**

Nie dotyczy

### **5.4. Potrzeby wprowadzenia regulacji ogólnouczelnianych w zakresie wskazanym w raporcie instytucji akredytującej**

Brak






--


<b>6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM</b>	
6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich	
Łącznie	279
6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat	0
6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej	0
6.4. Działania podejmowane na wydziale w zakresie przeciwdziałania nieuprawnionym zapożyczeniom i nieprzestrzeganiem przepisów dotyczących prawa własności intelektualnej]	
Nie dotyczy	

<b>7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM</b>
<p><b>7.1. Informacja o efektywności współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i współpracą z nimi – syntetyczna ocena współpracy:</b></p> <p>Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych działają na Wydziale Biologii w ramach Rady Konsultacyjnej oraz Komisji ds. Współpracy z Pracodawcami. Są również członkami rad programowych kierunków. W Radzie Konsultacyjnej znajdują się nimi przedstawiciele instytucji państwowych oraz firm związanych z gospodarką leśną, ochroną zdrowia, badaniem i ochroną środowiska, przemysłem farmaceutycznym (m.in.: A&amp;A Biotechnology, Bioanalytic, Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Gdańsku, Akwarium Gdyńskie, Invicta Sp. z o.o., Pomorski Park Naukowo-Technologiczny w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, Centrum Informacji i Edukacji Ekologicznej w Gdańsku, Centrum Informacji i Edukacji Ekologicznej w Gdańsku, Nadleśnictwo Gdańsk, Nadleśnictwo Kaliska, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Ogród Zoologiczny w Gdańsku, Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli).</p> <p>Rada Konsultacyjna dostarcza opinii na temat zgodności programów kształcenia i zakładanych efektów uczenia się z aktualnymi potrzebami rynku pracy. Interesariusze zewnętrzni to także instytucje i firmy, w których studenci podejmują praktyki zawodowe (zarówno te ujęte w programie studiów, jak i realizowane w ramach projektów stażowych), a które nierzadko po ukończeniu studiów stają się miejscem pracy absolwentów. Interesariusze określają swoje potrzeby, oczekiwania i wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów, uwzględniając specyfikę zawodu i oczekiwania rynku pracy. Najczęściej wskazują na potrzebę wdrożenia w procesie kształcenia zdobycia umiejętności praktycznych podczas pracy w laboratoriach, czy też wykorzystania narzędzi informatycznych. Szczególnie podkreślają istotne w pracy biologa umiejętności miękkie i kompetencje społeczne</p>

### 7.2 Informacja o formalnym potwierdzeniu współpracy:

Sporządzane są protokoły ze wszystkich spotkań, a także podpisywane są indywidualne umowy z zakładami pracy na prowadzenie praktyk zawodowych naszych studentów, a także umowy na prowadzenie zajęć przez wybranych interesariuszy.

### 7.3 Informacje o interesariuszach:

#### a) nowi partnerzy:

PROCAM Polska Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 42/44, 80-299 Gdańsk

#### b) interesariusze mający największy wpływ na działania związane z kształceniem:

Invicta, Nadleśnictwo Kaliska

### 7.4. Wpływ interesariuszy na realizację zadań wydziału związane z kształceniem:

*[opis działań podjętych na podstawie uwag/wskazań interesariuszy]*

### 7.5 Przykłady współpracy (nie dotyczy praktyk zawodowych):

mgr inż. Andrzej Przewłocki, Nadleśnictwa Kaliska, , wykład pt. "Ekosystemy leśne - ochrona i gospodarowanie" na kierunku Ochrona Zasobów Przyrodniczych

dr hab. Joanna Lis, Invicta, wykład „Embriologia człowieka” na kierunku Biologia Medyczna

## 8. OCENA STOPNIA ROZWOJU SYSTEMU EDUKACJI USTAWICZNEJ – UNIWERSYTETU OTWARTEGO

### 8.1 Inicjatywy na rzecz edukacji dzieci i młodzieży:

W roku 2022/2023 na Wydziale Biologii zorganizowano Noc Biologów oraz Dni Mózgu. Prowadzono zajęcia dla dzieci i młodzieży w ramach programów edukacyjnych "Poznaj pracę biologa" oraz "Zaproś naukowca do szkoły" . Wydziałowy Komitet Olimpiady Biologicznej zorganizował szkolenia w laboratorium dla finalistów olimpiady centralnej. Wydział Biologii uczestniczył również w Dniach Otwartych UG (14-15 marca 2023) oraz w Dniu Przedsiębiorczości (22 marca 2023).

Na Wydziale Biologii dostępne są stałe ekspozycje:

- drzewo rodowe człowieka,
- szkielet finwala,
- życie w lesie bursztynowym,
- akwarium Malawi,
- zabójcy bez winy,
- szkielety kręgowców,
- zaufek Weigla,
- paludarium,

- prehistoryczne krajobrazy ziemi opolskiej.

## 8.2 Wspieranie edukacji i aktywizacji seniorów:

Wykłady prof. Wojciecha Glaca dla słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

## 8.3 Przykłady oferty edukacyjnej dla osób aktywnych zawodowo w celu zdobywania nowych umiejętności (np. w zakresie *lifelong learning*).

Brak

## 8.4 Przykłady oferty edukacyjnej odpowiadającej zapotrzebowaniu gospodarki

LIFE for dunes (3.02.23) -konferencja naukowa zorganizowana przez Katedrę Taksonomii Roślin i Ochrony Przyrody Wydziału Biologii UG. Konferencja dotyczyła problemów związanych z ochroną nadmorskich siedlisk wydmy, a jej efektem ma być zawiązanie międzynarodowego konsorcjum celem złożenia wniosku o finansowanie działań z zakresu monitoringu i renaturyzacji siedlisk wydmy południowego wybrzeża Bałtyku. W konferencji wzięło udział 45 osób – pracowników ośrodków naukowych w Polsce, w Niemczech i na Litwie, przedstawiciele Urzędu Morskiego w Gdyni, a także nadmorskich parków narodowych (Niemcy, Litwa) i parków krajobrazowych (Polska).

## 9. INNE DANE DOTYCZĄCE PROCESU KSZTAŁCENIA W JEDNOSTCE I ZAPEWNIANIA WYSOKIEJ JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

### 9.1. Odpływ studentów

W roku akademickim 2022 - 2023

<b>Biologia I st.</b>	rozpoczęło	zakończyło	<b>Odpływ</b>
<b>I rok</b>	98	40	<b>59,2</b>
<b>II rok</b>	76	48	<b>36,8</b>
<b>III rok</b>	56	52	<b>7</b>
<b>Biologia II st.</b>	I rok	II rok	
<b>I rok</b>	64	54	<b>15,6</b>
<b>II rok</b>	66	60	<b>9,1</b>
<b>Biologia medyczna I st.</b>	rozpoczęło	zakończyło	
<b>I rok</b>	88	57	<b>35,2</b>
<b>II rok</b>	68	56	<b>17,6</b>
<b>III rok</b>	61	61	<b>0</b>
<b>Biologia medyczna II st.</b>	I rok	II rok	
<b>I rok</b>	53	39	<b>26,4</b>

<b>II rok</b>	42	44	wznowienia
<b>GiBE I st.</b>	rozpoczęło	zakończyło	
<b>I rok</b>	55	45	<b>18,2</b>
<b>II rok</b>	36	38	powrót z urlopu
<b>III rok</b>	35	37	wznowienia
<b>OZP I st.</b>	rozpoczęło	zakończyło	
<b>I rok</b>	60	42	<b>30</b>
<b>II rok</b>	27	27	<b>0</b>
<b>III rok</b>	21	19	<b>9,5</b>

Odptyw studentów jest podobny jak w poprzednich latach, wysoki zwłaszcza na pierwszym roku, co wynika głównie z podjęcia studiów na innych kierunkach, zwłaszcza medycznych, a niejednokrotnie studenci przyjmowani są na dwa kierunki Wydziału Biologii i później z jednego rezygnują. Nawet na drugim roku Biologii Medycznej i GiBE odptyw jest duży, z tego samego powodu – po jednym roku „podszkolenia się” u nas startują ponownie na studia medyczne i z naszych studiów rezygnują.

Wysoki odptyw studentów na OZP związany jest przede wszystkim z tym, że rekrutują się na ten kierunek w dużej mierze słabi studenci, bardzo zainteresowani tą tematyką, jednak nie radzący sobie na tym kierunku dość wymagającym.

## 9.2 Terminowość zakończenia studiów

<b>I stopień absolwenci</b>			
	<b>III rok</b>	<b>zakończyło do października</b>	<b>%</b>
<b>Biologia</b>	52	52	100
<b>Biologia medyczna</b>	61	60	98
<b>GiBE</b>	37	37	100
<b>OZP</b>	19	19	100
<b>II stopień absolwenci</b>			
	<b>II rok</b>	<b>zakończyło do października</b>	<b>zakończyło</b>
<b>Biologia</b>	60	60	100
<b>Biologia medyczna</b>	44	44	100

Zdecydowana większość studentów nie ma problemów z zakończeniem studiów i złożeniem pracy w terminie, jednak, wciąż w wielu przypadkach niezłożenie pracy dyplomowej było związane z pandemią i pracą zdalną, ograniczeniem dostępności do laboratoriów. Jednak większość tych studentów złożyła prace w październiku lub później, a pozostali wznowili studia na ostatnim semestrze i dopełnili wszystkich formalności.

### 9.3 Jakość prac dyplomowych

Zasady dyplomowania na Wydziale Biologii dostępne są na stronie

<https://biology.ug.edu.pl/studenci/studia-i-ii-stopnia/zasady-dyplomowania-na-wydziale-biologii>. Jakość projektów dyplomowych jest oceniana w trakcie zajęć przez osoby prowadzące seminaria. Prace dyplomowe są oceniane przez opiekuna i recenzenta. Proponowane tematy prac dyplomowych są omawiane w poszczególnych jednostkach i odpowiednio wcześniej przekazywane do Dziekanatu.

### 9.4 Wzrost jakości i stopnia umiędzynarodowienia kształcenia

#### a) ocena stopnia umiędzynarodowienia jednostki;

Koordinacją działań związanych z umiędzynarodowieniem kształcenia na Wydziale Biologii zajmuje się Pełnomocnik ds. Wymiany Zagranicznej Studentów i Doktorantów oraz Pełnomocnikiem ds. European University of the Seas – SEA-EU. Od kilku lat trwają prace nad poszerzeniem listy zajęć w języku angielskim dla studentów przyjmowanych w ramach programu Erasmus. Obecnie w ofercie Wydziału Biologii dla studentów zagranicznych znajduje się 28 wykładów i ćwiczeń. Studenci uczestniczą także w stażach naukowych realizowanych przez jednostki zagraniczne poza programem Erasmus (np. Universidad Politecnica de Valencia, Naturhistorisches Museum Wien). Wydział Biologii prowadzi bogatą współpracę naukową z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Od 2014 roku na stanowisku profesora zatrudniony jest dr hab. MarcAndre Selosse z Muzeum Historii Naturalnej w Paryżu, od 4 września 2022 - dr hab. Andre Moura z Portugalii. Ponadto, w trakcie wizyt naukowych gości z zagranicy magistranci i doktoranci korzystają z konsultacji merytorycznych oraz seminariów i warsztatów prowadzonych przez te osoby w języku angielskim. W ramach programu konkursowego UG Profesor Wizytujący w Katedrze Zoologii Bezkręgowców i Parazytologii gościł prof. Dany Azar z Uniwersytetu Libańskiego.

#### b) liczba kierunków, specjalności, przedmiotów prowadzonych w języku obcym:

**przedmiotów prowadzonych w języku obcym: 10**

#### c) liczba studentów obcokrajowców [poza studentami z wymian, np. Erasmus Plus]: 22

#### d) liczba studentów z wymian dwustronnych [w tym z Erasmus Plus]: 2

#### e) liczba studentów UG wyjeżdżających w ramach wymian dwustronnych: 7

#### g) mobilność nauczycieli akademickich: 16

**h) inne formy mobilności:**

**wizyty studyjne - 2**

**9.4 Ocena rozwoju kształcenia w zakresie posługiwania się językami obcymi – wszyscy studenci UG mają możliwość kształcenia się w zakresie co najmniej dwóch języków obcych.**

Na Wydziale Biologii kształcenie w zakresie języka obcego dotyczy praktycznie tylko języka angielskiego, tylko w pojedynczych przypadkach studenci wybierają inny język. W przypadku wyboru innego języka, ze względu na obowiązkowe w programie studiów przedmioty w języku angielskim student musi przedstawić dokumentację potwierdzającą znajomość języka angielskiego na wymaganym poziomie B2. W ramach wsparcia studentów, którzy nie osiągną wymaganego poziomu znajomości języka obcego, przewidujemy uruchomienie grup wyrównawczych. Na stronie (<https://biodictionary.inf.ug.edu.pl/>) dostępny jest słownik polsko-angielski obejmujący szeroki zakres terminów od biochemii po ekologię. Słownik został opracowany przez studentów Genetyki i Biologii Eksperymentalnej pod opieką mgr Barbary Kubicy-Daniel z Centrum Języków Obcych UG

**9.5 Działania podejmowane na rzecz doskonalenia kompetencji kadry i studentów UG w celu ukształtowania uniwersytetu przyjaznego dla studentów z zagranicy.**

Na Wydziale Biologii odbywają się kursy języków obcych (stacjonarne i on-line) dla pracowników naukowo-dydaktycznych, dydaktycznych i administracyjnych. Kursy są prowadzone przez pracowników Centrum Języków Obcych.

W listopadzie 2022 r. odbyły się wykłady otwarte prof. Dany Azara (Lebanese University)

**9.6 Działania podejmowane na rzecz podniesienia kwalifikacji pracowników i poziomu dydaktyki akademickiej.**

Pracownicy Wydziału Biologii uczestniczyli:

- w licznych szkoleniach dydaktycznych i webinarach, ( m.in. „Komunikacja z osobami neuroatypowymi w dydaktyce akademickiej”),
- w programie Mistrzowie Dydaktyki; efektem było opublikowanie esejów w jednym z numerów Tutoring Gedanensis (<https://cddit.ug.edu.pl/tg7-3/>)
- w konferencjach i szkoleniach w ramach programów ERASMUS + i SEA-EU
- kursach języka angielskiego  
*[szkolenia, dokształcanie kadr, konferencje, ewaluacja metod kształcenia itd.]*

**9.7 Rozwój kompetencji miękkich wszystkich odbiorców oferty edukacyjnej w oparciu o międzynarodowe zasady stosowania RRI (Responsible Research and Innovation) i HR Excellence in Research.**

Studenci mieli możliwość rozwoju kompetencji miękkich, przydatnych w ich dalszej karierze zawodowej, w trakcie praktyk zawodowych i podczas warsztatów współorganizowanych przez Wydział Biologii w ramach „Dnia Przedsiębiorczości” .

---

**10.1. Najważniejsze dobre praktyki związane z jakością kształcenia realizowane na wydziale:**

Zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych, praktyków i przedstawicieli pracodawców w prace Rad Programowych i w prowadzenie zajęć.

Angażowanie studentów i przygotowywanie prac dyplomowych w trakcie realizacji projektów badawczych prowadzonych na Wydziale Biologii

Udział pracowników Wydziału Biologii w licznych szkoleniach dydaktycznych

**10.2. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:**

W celu poszerzenia oferty dla studentów zagranicznych oraz dla studentów polskich pragnących odbywać naukę w języku angielskim planowane jest uruchomienie nowego kierunku studiów „Bioinnovations and entrepreneurship”

**10.3. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:**

Zwiększenie liczby projektów finansowanych przez Fundusz Inicjatyw Dydaktycznych.

Uproszczenie formularzy ankiet dla studentów, uruchomienie systemu do automatycznej analizy formularzy papierowych

.....  
*Data i podpis*

**Załącznik do sprawozdania:**

*[załącznik ma charakter wewnętrzny, nie musi być publikowany]*

**Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale****Silne strony kształcenia:**

- Kadra naukowa i dydaktyczna
- Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie kształcenia

**Słabe strony kształcenia:**

- Biurokratyzacja, uciążliwa obsługa systemu Pensum i innych programów administracyjnych
- Małe zainteresowanie wyjazdami Erasmus wynikające z problemu z dopasowaniem ekwiwalentów przedmiotów w instytucjach zagranicznych.

<p>Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Współpraca w ramach FARU, programów SEA-EU i Erasmus+</li><li>• Pomoc i szkolenie dla nauczycieli oferowane przez Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu UG</li></ul>	<p>Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Słabe przygotowanie studentów i kandydatów na studia, m. in z powodu nauczania on-line</li><li>• Brak odpowiednio przygotowanych kandydatów na studia z powodu konkurencji ze strony innych uczelni i kierunków studiów</li><li>• Słabe zaangażowanie pracowników w działalność dydaktyczną z powodu obciążenia pracą badawczą</li><li>• Ograniczone możliwości finansowania zakupu materiałów i nowego sprzętu do celów dydaktycznych.</li></ul>