

Analiza ankiet zajęć dydaktycznych prowadzonych w semestrze letnim 2011/2012 na Wydziale Biologii

W ramach prac zmierzających do poprawy jakości kształcenia na Wydziale Biologii od 4.06.12 do 2.07.12 przeprowadzono ankietowanie 73 wybranych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez 52 nauczycieli akademickich na kierunkach Biologia (studia I i II stopnia) oraz Przyroda (studia I stopnia). W systemie on-line udostępniono 3470 formularzy ankiet, z czego jedynie 247 (~7%) zostało wypełnionych przez studentów. Ankietyzacja zajęć w semestrze letnim cieszyła się więc znacznie słabszym zainteresowaniem niż w semestrze zimowym (wypełniono wtedy 21% formularzy).

Zajęcia dydaktyczne, które zostały poddane ocenie

W nawiasach podano liczbę wypełnionych ankiet, w przypadku dwóch prowadzących podano liczbę wypełnionych ankiet oddzielnie dla każdej osoby. Pogrubioną czcionką podano % studentów, którzy uczestniczyli w badaniach. Podkreślono zajęcia ocenione przez więcej niż 10% studentów uprawnionych do wypełniania ankiet.

Przyroda

Wykłady

- Chemia organiczna i biochemia (3+3) **(10%)**
- Ekologia (3+2) **(11%)**
- Ekologia obszarów zurbanizowanych (1) **(10%)**
- Etyka (0)
- Ewolucja i systematyka strunowców (0)
- Fizykochemia dla przyrodników (4) **(14%)**
- Geologia (3) **(11%)**
- Hydrologia i oceanografia (3) **(10%)**
- Hydrologia (2) **(14%)**
- Ochrona przyrody (0)
- Ochrona własności intelektualnej (2) **28 (7%)**
- Podstawy diagnostyki mikrobiologicznej (0)
- Podstawy genetyki człowieka (0)
- Podstawy fizyki (5) **(18%)**
- Podstawy statystyki (6) **(21%)**
- Roślinność regionalna (1 + 0) **(50%)**
- Rośliny użytkowe – historia i zastosowanie (4) (100%)

Ćwiczenia laboratoryjne

- Chemia organiczna i biochemia (3+3) **(10%)**
- Dydaktyka chemii (0)
- Geograficzne systemy informacyjne (3) **(10%)**
- Hydrologia i oceanografia (8) **(25%)**
- Psychologia (1) **(5%)**
- Technologia informacyjna (1) **(10%)**

Ćwiczenia audytoryjne

- Ekologia (4+3) **(14%)**
- Emisja głosu (4) **(14%)**
- Geologia (6) **(21%)**
- Ochrona własności intelektualnej (2) **(7%)**
- Podstawy fizyki (2) **(7%)**
- Podstawy statystyki (1) **(4%)**

Ćwiczenia terenowe

- Florystyka (0)

Fauna regionalna bezkręgowców (4+3) (25%)

Fauna regionalna kręgowców (3) (9%)

Ochrona przyrody (0)

Struktura populacji i biocenozy (0)

Topografia (0)

Biologia I stopień

Wykłady

Biologia komórki (9) (7%)

Chemia organiczna (15) (13%)

Diagnostyka mikrobiologiczna (2) (7%)

Ekologia biosfery (10) (12%)

Etyka (9) (5%)

Ewolucja i systematyka roślin naczyniowych i grzybów (16+8+8) (14%)

Ewolucja i systematyka strunowców (13) (11%)

Fizjologia roślin (11) (13%)

Immunologia (15) (17%)

Metody obrazowania struktury i funkcji mózgu (4) (18%)

Neurobiologia uzależnień (5) (23%)

Ochrona własności intelektualnej (4) (5%)

Podstawy genetyki człowieka (2) (7%)

Podstawy geografii fizycznej z elementami topografii (5) (17%)

Podstawy inżynierii genetycznej (1) (3%)

Rośliny użytkowe-historia i zastosowanie (3) (14%)

Zastosowanie inżynierii genetycznej w biotechnologii (2) (7%)

Ćwiczenia laboratoryjne

Podstawy inżynierii genetycznej (5) (17%)

Ćwiczenia audytoryjne

Fizjologia roślin w warunkach stresu (2) (10%)

Technologie informacyjne (3) (4%)

Biologia II stopień

Wykłady

Monitoring biologiczny (5) (23%)

Wprowadzenie do neurofarmakologii (1) (7%)

Genetyka w ochronie bioróżnorodności (0)

Bioetyka (2) (3%)

Rozwój i różnicowanie komórek (0)

Łączna ocena zajęć dydaktycznych prowadzonych na studiach I stopnia

(liczba odpowiedzi w %)

W podsumowaniu uwzględniono zajęcia ocenione przez przynajmniej 11% studentów uprawnionych do wypełnienia ankiet. Wyniki dotyczące zajęć prowadzonych na II stopniu Biologii pominięto ze względu na niski udział studentów w ankietyzacji.

	Biologia studia I stopnia	Przyroda studia I stopnia
1.1. Treść zajęć była jasna i zrozumiała		
1.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności		
2.1. Czas zajęć był dobrze wykorzystany		
2.2. Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami		
3.1. Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć		
3.2. Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć		

4.1. Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami		
4.2. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością		
5.1. Zajęcia prowadzone były sumiennie		
5.2. Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach		
6.1. Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów		
6.2. Procent zajęć, w których Pan(i) brał(a) udział		

Wszystkie badane aspekty kształcenia uzyskały wysokie oceny. Studenci szczególnie docenili szacunek i życzliwość prowadzących (pytanie 4.2), sumienne prowadzenie zajęć (pytanie 5.1) oraz aspekty związane z wymaganiami i ocenianiem (pytania 3.1 i 3.2). Co najmniej 92% osób odpowiedziało na te pytania „tak” lub „raczej tak”. Wypowiedzi studentów w ramach pytań otwartych dodatkowo wskazały na miłą i życzliwą atmosferę panującą na zajęciach. W wielu przypadkach podkreślano dobre przygotowanie prezentacji, doskonałe umiejętności prowadzących, którzy potrafili w zrozumiały sposób wyjaśnić trudne zagadnienia oraz dostępność materiałów, które ułatwiały przygotowanie do egzaminu. Przy wysokiej ocenie większości aspektów kształcenia, znaczny procent studentów nie uważa ankietowanych zajęć za ważną część studiów (pytanie 6.1). 20 % osób udzieliło na to pytanie odpowiedzi „raczej nie” i „nie”. Badania ankietowe wykazały również stosunkowo niską frekwencję studentów na zajęciach prowadzonych na kierunku Biologia (pytanie 6.2). Niwiele ponad

połowa studentów Biologii zadeklarowała udział w prawie wszystkich zajęciach, podczas gdy ponad 85% studentów Przyrody uczestniczyło w większości zajęć (90-100% zajęć).

Pojawiły się również nieliczne uwagi krytyczne. Pojedynczy studenci twierdzili, że wykłady są nudne, a obowiązujący materiał zbyt trudny. Niektórym wykładowcom zarzucono marnowanie czasu na niemerytoryczne dyskusje na wykładach, spóźnienia, brak możliwości konsultacji po zajęciach i niesprawiedliwy podział zadań do wykonania na ćwiczeniach. W przypadku jednego z przedmiotów studenci narzekali na brak dodatkowych ćwiczeń audytoryjnych, które w ich ocenie są niezbędne do opanowania trudnego materiału i przygotowania do egzaminu. Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Panie Dziekan dr Beata Michno i prof. Anna Herman–Antosiewicz zapoznali się z wszystkimi krytycznymi uwagami. W celu wyjaśnienia i rozwiązania zgłoszonych przez studentów problemów zostaną podjęte odpowiednie działania. Wszyscy prowadzący mają dostęp do wyników ankiet oceniających prowadzone przez nich zajęcia. Opinie studentów zawarte w ankietach będą brane pod uwagę podczas oceny działalności dydaktycznej pracowników Wydziału Biologii.

Dziękujemy wszystkim studentom uczestniczącym w ankietowaniu on-line za uwagi i komentarze. Planujemy, w przyszłości organizację stoiska z komputerami, przeznaczonego specjalnie dla osób chcących wypełnić ankietę. Lista pytań zostanie uzupełniona, tak aby ankietę zostały dopasowane do poszczególnych zajęć i umożliwiły studentom bardziej obszerną wypowiedź. Mamy nadzieję, że te działania spowodują większe zainteresowanie studentów kolejną edycją ankiet.