

Analiza ankiet zajęć dydaktycznych prowadzonych w roku akademickim 2013/2014 na Wydziale Biologii

W ramach oceny jakości kształcenia na Wydziale Biologii przeprowadzono ankietowanie 18 wybranych zajęć dydaktycznych. Ponieważ w poprzednich latach niewielka liczba studentów korzystała z możliwości wypełniania ankiet on-line w roku akademickim 2013/2014 wykorzystano ankietę drukowaną.

Ankieta została zbudowana z dwóch części opisujących koncepcję przedmiotu oraz opinię o pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Przygotowano wskaźniki wg planu:

Badania	Szczegółowy zakres	Wskaźniki oznaczone w ankiecie jako:
Koncepcja przedmiotu	Problematyka	1
	Prowadzenie	2
	Wymagania	3
	Organizacja zajęć	4
	Zajęcia jako całość	5
Opinia o pracy dydaktycznej	Prowadzenie zajęć	A
	Ocenianie	B
	Postawa	C
	Inne	D

Wskaźniki 2.3, 2.3.1, 4.2.2 rozpatrywano odrębnie i nie zostały uwzględnione przy wyznaczaniu średniego wyniku dla przedmiotu.

Koncepcja przedmiotu

1.1.Treść zajęć była jasna i zrozumiała
1.2.Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności
1.3.Udostępniono program przedmiotu i prowadzono według niego zajęcia
2.1.Czas zajęć był dobrze wykorzystany
2.2.Prowadzenie zajęć umożliwiało łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami
2.3.Odpowiada mi prowadzenie przedmiotu przez wielu prowadzących (<i>Proszę uwzględnić sformułowanie wyłącznie dla przedmiotów prowadzonych w ten sposób</i>)
2.3.1 (<i>Jeżeli wybrano NIE i raczej NIE</i>) Dlaczego?
3.1.Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć
3.2.Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć
3.3.Zajęcia w dużym stopniu przyczyniły się do przyswojenia wiedzy potrzebnej do końcowego zaliczenia/egzaminu
4.1.Zajęcia prowadzone były sumiennie
4.2.Odbyły się wszystkie zajęcia (<i>Proszę uznać zajęcia odwołane z powodu godzin dziekańskich i rektorskich jako odbyte</i>)
4.2.2.(<i>Jeżeli wyżej zaznaczono NIE i raczej NIE</i>) Zajęcia odwołane przez prowadzącego zostały odrobione w innym terminie
4.3.Zajęcia rozpoczynały się punktualnie
4.4.Materiały do zajęć (książki, skrypty, czasopisma, itd.) były dostępne
5.1.Warto polecić ten przedmiot innym studiującym

Opinia o pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich

A.1.Prowadzący był przygotowany do zajęć
A.2.Prowadzący sprawdzał, czy studenci rozumieją, o czym mówi
A.3.Zajęcia były prowadzone w interesujący sposób
A.4.Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami
A.5.Zajęcia inspirowały do myślenia i samodzielnego studiowania
A.6.Prowadzący zajęcia stosował środki ułatwiające poznanie treści
A.7.O prowadzącym zajęcia można powiedzieć, że jest dobrym nauczycielem
B.1.Prowadzący był konsekwentny w stawianiu wymagań
B.2. Prowadzący oceniał sprawiedliwie
C.1.Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością
C.2.Prowadzący motywował do samodzielnej pracy
D.1.Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach lub drogą elektroniczną
D.2.Chętnie uczestniczyłam/em w zajęciach

Każdej odpowiedzi przypisano wartości liczbowe odpowiednio Tak -5, Raczej tak – 4, Nie wiem – 3, Raczej nie - 2, Nie – 1. Wyznaczono średnią wartość dla każdego wskaźnika oraz dla zakresów zgodnie z planem ankiety. W ten sposób każda średnia przyjmuje wartość od 1 do 5.

Ponadto studenci mieli możliwość określić czas potrzebny na przygotowanie się do zajęć oraz egzaminu/zaliczenia końcowego. Liczby punktów ECTS wyznaczone na podstawie informacji od studentów porównano z punktami ECTS przewidzianymi programem studiów.

Poniżej przedstawiono analizy ankiet, które dotyczyły zajęć prowadzonych w ramach studiów I stopnia (I), studiów II stopnia (II) specjalizacji nauczycielskiej (III) oraz wyniki ankietyzacji zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału Biologii na innych kierunkach i zajęć prowadzonych przez pracowników spoza Wydziału Biologii na kierunku Przyroda (V).

Studia I stopnia

Wyniki ankiet analizowano łącząc zajęcia w następujące kategorie:

I.1.Przedmioty obligatoryjne

Biochemia (wykład i ćwiczenia)
Biologia komórki (wykład i ćwiczenia)
Chemia organiczna (wykład i ćwiczenia)
Ekologia ogólna (wykład i ćwiczenia)
Ewolucja i systematyka bezkręgowców (wykład i ćwiczenia)
Ewolucja i systematyka strunowców (wykład i ćwiczenia)
Fizyka z elementami biofizyki (wykłady)
Genetyka (wykład i ćwiczenia)
Logika (wykład)
Matematyka ze statystyką (wykład i ćwiczenia)
Mikrobiologia (wykład i ćwiczenia)
Podstawy chemii (wykład i ćwiczenia)
Podstawy przedsiębiorczości (wykład)
Różnorodność i ewolucja roślin zarodnikowych (wykład i ćwiczenia)
Technologia informacyjna (ćwiczenia)

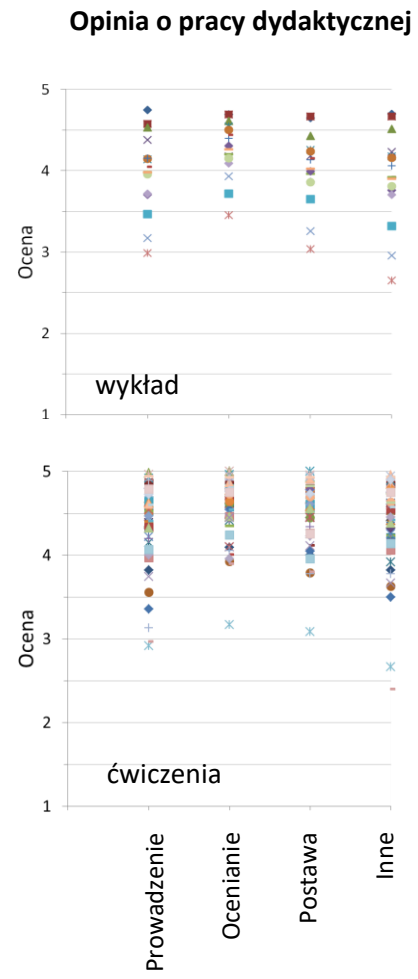
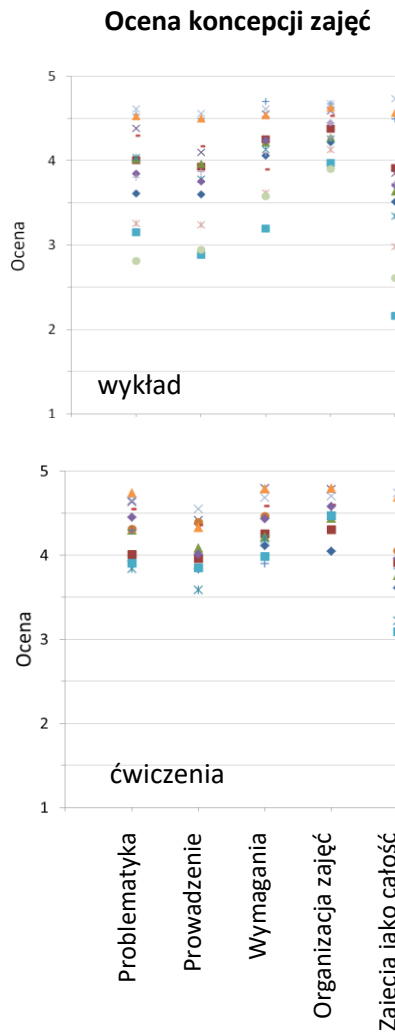
Oceniono 16 wykładowców i 50 nauczycieli prowadzących ćwiczenia

I. 2.Przedmioty prowadzone w ramach bloków tematycznych (III rok, studia licencjackie)

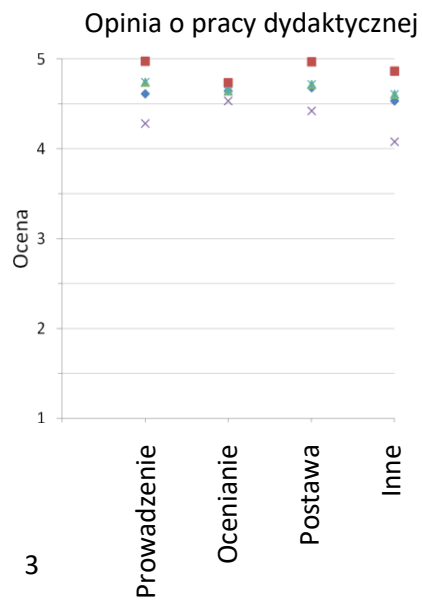
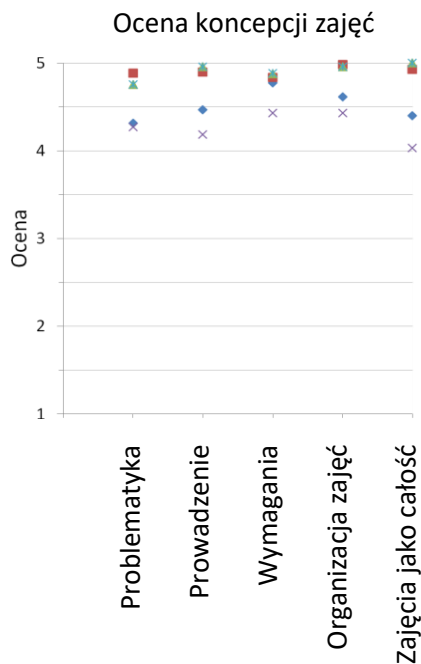
Ewolucja, historia i zastosowanie roślin użytkowych (wykład)
Taksonomia roślin (wykład i ćwiczenia)
Fizjologia roślin II (wykład i ćwiczenia)
Oceniono 5 nauczycieli prowadzących zajęcia.

Ocena koncepcji przedmiotu i pracy dydaktycznej (wyniki dla poszczególnych zajęć i nauczycieli)

I.1. Zajęcia obligatoryjne



I.2. Przedmioty prowadzone w ramach bloków tematycznych



1. Ocena koncepcji przedmiotu (oceny średnie)

	1.	2.	3.	4.	5.	
	Problematyka	Prowadzenie zajęć	Wymagania	Organizacja zajęć	Zajęcia jako całość	Ocena ogólna
I.1 Przedmioty obligatoryjne (wszystkie)						
wykłady	3,92	3,84	4,12	4,35	3,65	4,07
ćwiczenia	4,30	4,10	4,37	4,5	3,93	4,35
I.Przedmioty obligatoryjne prowadzone przez pracowników Wydziału Biologii						
wykłady	4,25	4,02	4,34	4,46	3,98	4,12
ćwiczenia	4,38	4,15	4,43	4,56	4,05	4,42
I.Przedmioty obligatoryjne prowadzone przez pracowników spoza Wydziału Biologii						
wykłady	3,33	3,31	3,71	4,10	3,00	3,62
ćwiczenia	3,92	3,84	4,05	4,26	3,35	3,99
I.2. Bloki tematyczne	4,60	4,69	4,76	4,79	4,67	4,71

2. Ocena pracy dydaktycznej nauczycieli – oceny średnie

	A.	B.	C.	D.	
	Prowadzenie zajęć	Ocenianie	Postawa	Inne	Ocena ogólna
I.1.Przedmioty obligatoryjne (wszyscy nauczyciele)					
wykłady	3,98	4,26	4,02	3,90	4,04
ćwiczenia	4,36	4,54	4,48	4,38	4,41
I.1.Przedmioty obligatoryjne (nauczyciele z Wydziału Biologii)					
wykłady	4,24	4,46	4,27	4,21	4,30
ćwiczenia	4,50	4,62	4,58	4,53	4,54
I.1. Przedmioty obligatoryjne (nauczyciele spoza Wydziału Biologii)					
wykłady	3,46	3,87	3,53	3,29	3,53
ćwiczenia	3,96	4,28	4,19	3,99	4,04
I. 2. Bloki tematyczne	4,67	4,64	4,70	4,54	4,65

Najbardziej zróżnicowane opinie i jednocześnie najniższą średnią ocenę zajęć prowadzonych na studiach I stopnia uzyskano w odpowiedzi na pytanie „czy warto polecić ten przedmiot innym studiującym” (5. zajęcia jako całość). Ćwiczenia zostały generalnie ocenione wyżej niż wykłady. Podobnie w przypadku ankiet dotyczących pracy dydaktycznej – prowadzący ćwiczenia otrzymali wyższe średnie oceny niż wykładowcy. Ponad połowa nauczycieli prowadzących ćwiczenia (26/50) uzyskała ogólną ocenę powyżej 4,5. Równie dobre oceny (>4,5) otrzymało jedynie 3 spośród 16 wykładowców.

Wyniki ankiet wskazują, że najłabszym elementem pracy dydaktycznej na ćwiczeniach była „inspiracja do myślenia i samodzielne studiowanie” (pytanie A.5 w kategorii „Prowadzenie zajęć”) – średnia ocena 4,13. Najwyżej oceniono przygotowanie prowadzących do zajęć (A.1) – 4,58 (prowadzący wykłady) i 4,71 (prowadzący ćwiczenia).

Należy zauważyć, że studenci wyrażali szczególnie krytyczne opinie w przypadku przedmiotów prowadzonych przez nauczycieli spoza Wydziału Biologii.

Studenci bardzo wysoko ocenili zajęcia prowadzone w ramach bloku tematycznego. Wszystkie elementy kształcenia opiniowane przez studentów nie uzyskały niższych not niż 4,3.

*Najwyżej ocenione zajęcia i prowadzący (oceny $\geq 4,5$)
W rankingu nie uwzględniono nauczycieli prowadzących ćwiczenia*

1.1. Zajęcia obligatoryjne		
		Ocena
Wykłady (koncepcja przedmiotu)		
1	Mikrobiologia	4,63
2	Genetyka	4,61
3	Ewolucja i systematyka strunowców	4,56
Wykładowcy		
1	Prof. Tadeusz Kaczorowski (<i>Mikrobiologia</i>)	4,73
2	Dr Agnieszka Baścik-Remisiewicz (<i>Matematyka ze statystyką</i>)	4,63
3	Prof. Jerzy Sell (<i>Genetyka</i>)	4,55
Ćwiczenia - koncepcja przedmiotu		
1	Ewolucja i systematyka strunowców	4,77
2	Mikrobiologia	4,69
3	Różnorodność i ewolucja roślin zarodnikowych	4,62
4	Ewolucja i systematyka bezkręgowców	4,56
1.2. Bloki tematyczne		
Wykłady (koncepcja przedmiotu)		
	Taksonomia roślin-wykład	4,91
	Taksonomia roślin-ćwiczenia	4,90
	Fizjologia roślin II - ćwiczenia	4,90
	Ewolucja, historia i zastosowanie roślin użytkowych	4,54
Wykładowcy		
	Dr hab., prof UG Joanna Mytnik-Ejsmont -(<i>Taksonomia roślin-wykład</i>)	4,92
	Mgr Sławomir Nowak (<i>Taksonomia roślin-ćwiczenia</i>)	4,70
	Dr hab. Monika Badura (<i>Ewolucja, historia i zastosowanie roślin użytkowych</i>)	4,62

Studia II stopnia

Ankiety dotyczyły następujących przedmiotów:

II. 1. Przedmioty do wyboru

Choroby genetyczne człowieka (wykład)

Entomologia ogólna (wykład)

Filogeografia (wykład)

Genetyka w ochronie bioróżnorodności (wykład)

GIS (ćwiczenia)

Ochrona i zarządzanie zasobami genowymi roślin i zwierząt (wykład)

Ornitologia ogólna (wykład)

Parazytologia (wykład)

Regulacja snu i czuwania (wykład)

Szata roślinna Polski (wykład)

Wprowadzenie do entomologii sądowej

Zastosowanie metod numerycznych w ekologii (wykład)

Oceniono 15 nauczycieli prowadzących zajęcia.

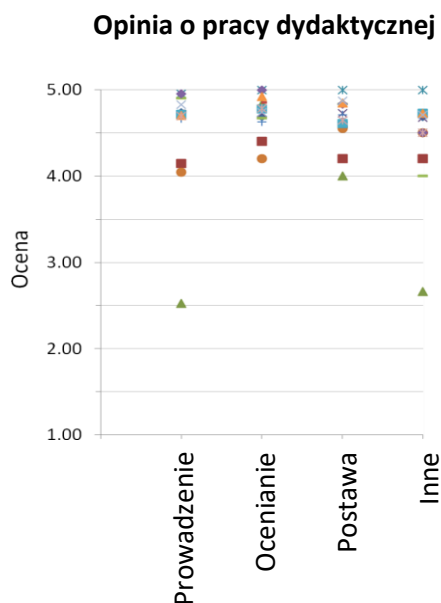
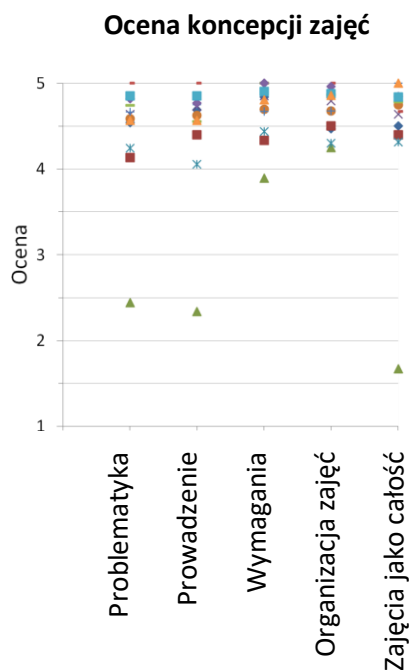
II.2. Przedmioty obligatoryjne

Bioetyka

Przedsiębiorczość

Własność intelektualna

Ocena przedmiotów do wyboru (wyniki dla poszczególnych zajęć i nauczycieli)



1. Ocena koncepcji przedmiotu (oceny średnie)

	1.	2.	3.	4.	5.	
	Problematyka	Prowadzenie zajęć	Wymagania	Organizacja zajęć	Zajęcia jako całość	Ocena ogólna
II.1 Przedmioty do wyboru	4,44	4,44	4,70	4,69	4,45	4,58
II.2. Przedmioty obligatoryjne	3,52	3,53	3,95	3,84	2,78	3,66

2. Ocena pracy dydaktycznej nauczycieli – oceny średnie

	A.	B.	C.	D.	
	Prowadzenie zajęć	Ocenianie	Postawa	Inne	Ocena ogólna
II. Studia II stopnia					
II.1. Przedmioty do wyboru	4,52	4,73	4,64	4,42	4,56
II.2. Przedmioty obligatoryjne	3,43	4,01	3,97	3,23	3,57

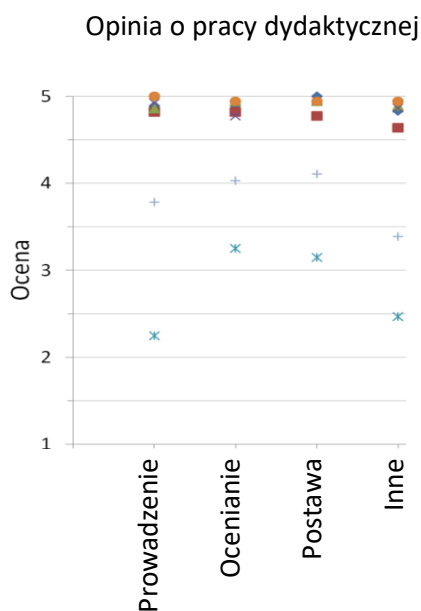
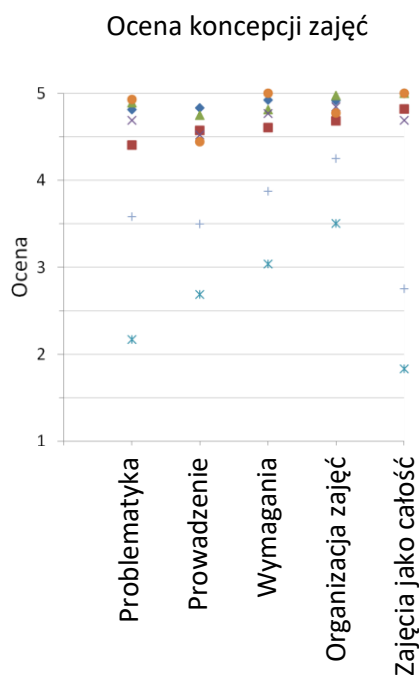
Zajęcia do wyboru – zarówno ich koncepcja jak i praca dydaktyczna nauczycieli prowadzone w ramach studiów magisterskich uzyskały dobre oceny. Wyjątkiem jest jeden przedmiot, który został oceniony przez studentów znacznie surowiej (ogólna ocena przedmiotu -3,26). Wszystkie elementy kształcenia analizowane przez studentów uzyskały ocenę co najmniej 4,3. Przedmioty obligatoryjne zostały ocenione wyraźnie niżej.

Najwyżej ocenione zajęcia i prowadzący (oceny $\geq 4,5$)

		Ocena
Wykłady (koncepcja przedmiotu)		
1	Parazytologia	4,97
2	Szata roślinna Polski	4,90
3	Wprowadzenie do entomologii sądowej	4,87
4	Regulacja snu i czuwania	4,81
5	Genetyka w ochronie bioróżnorodności	4,75
6	Zastosowanie metod numerycznych w ekologii	4,75
7	Ornitologia ogólna	4,71
8	Ochrona i zarządzanie zasobami genowymi roślin i zwierząt	4,66
9	Choroby genetyczne człowieka	4,61
Wykładowcy		
1	Dr M. Lazarus <i>GIS (ćwiczenia)</i>	4,97
2	Dr hab. Leszek Rolbiecki <i>(Parazytologia)</i>	4,87
3	Dr E. Kaczorowska <i>(Wprowadzenie do entomologii sądowej)</i>	4,80
4	Dr R. Afranowicz <i>(Szata roślinna Polski)</i>	4,76
5	Dr hab., prof. UG Joanna Izdebska <i>(Parazytologia)</i>	4,72
6	Prof. Jerzy Sell <i>(Genetyka w ochronie bioróżnorodności)</i>	4,71
7	Prof. Edyta Jurkowlaniec- Kopeć -Regulacja snu i czuwania	4,71
8	Dr hab. Prof. UG J. Jakóbkiewicz-Banecka <i>(Choroby genetyczne człowieka)</i>	4,70
9	Prof. W. Meissner <i>(Ornitologia ogólna)</i>	4,70
10	Dr A. Zwolicki <i>(Zastosowanie metod numerycznych w ekologii)</i>	4,67
11	Dr M. Górniak <i>(Ochrona i zarządzanie zasobami genowymi roślin i zwierząt)</i>	4,64

III. Specjalizacja nauczycielska (dla kierunków Biologia i Przyroda)

Emisja głosu –wykład i ćwiczenia
Etyka - wykład
Pedagogika -wykład
Podstawy dydaktyki –ćwiczenia
Prawo oświatowe - wykład
Psychologia -ćwiczenia



1. Ocena koncepcji przedmiotów (oceny średnie)

1.	Problematyka	4,21
2.	Prowadzenie zajęć	4,19
3.	Wymagania	4,43
4.	Organizacja zajęć	4,56
5.	Zajęcia jako całość	4,16
	Ocena ogólna	4,36

2. Ocena pracy dydaktycznej nauczycieli – oceny średnie

A.	Prowadzenie zajęć	4,36
B.	Ocenianie	4,52
C.	Postawa	4,55
D.	Inne	4,29
	Ocena ogólna	4,40

Większość zajęć prowadzonych w ramach specjalizacji nauczycielskiej cieszyła się bardzo dobrą opinią. Szczególnym wyjątkiem był jeden z przedmiotów (Etyka), który uzyskał od studentów ocenę 2,83.

Najwyżej ocenione zajęcia i prowadzący (oceny $\geq 4,5$)

		Ocena
Koncepcja przedmiotu		
1	Emisja głosu -wykład	4,89
2	Pedagogika -wykład	4,87
3	Psychologia- ćwiczenia	4,83
4	Podstawy dydaktyki -ćwiczenia	4,72
5	Emisja głosu -ćwiczenia	4,62
Wykładowcy		
1	Mgr Piotr Dąbrowski (Psychologia- ćwiczenia)	4,97
2	Dr B. Kamińska (Emisja głosu -wykład)	4,90
3	Dr Ryta Suska-Wróbel (Podstawy dydaktyki -ćwiczenia)	4,90
4	Dr I. Majcher (Pedagogika -wykład)	4,89
5	Dr B. Kamińska (Emisja głosu -wykład)	4,78

IV. Zajęcia prowadzone przez pracowników Wydziału Biologii na innych kierunkach

Biologia ogólna - kierunek Chemia	4,34
Fizjologia i rozwój organizmów -kierunek Przyroda	4,60
Ochrona przyrody i środowiska - kierunek Przyroda	4,60

V. Zajęcia prowadzone przez pracowników spoza Wydziału Biologii na kierunku Przyroda

Język angielski - kierunek Przyroda	4,54
Hydrologia i oceanografia -kierunek Przyroda	Wykład - 4,20 Ćwiczenia - 4,73
Laboratorium przyrodnicze - kierunek Przyroda	4,47
Podstawy geografii fizycznej i oceanografii -kierunek Przyroda	Wykład - 4,07 Ćwiczenia - 4,17
Podstawy psychologii społecznej - kierunek Przyroda (animacja kultury przyrodniczej)	3,78

