

## Analiza ankiet zajęć dydaktycznych prowadzonych w roku akademickim 2014/2015 na Wydziale Biologii

W ramach oceny jakości kształcenia na Wydziale Biologii przeprowadzono ankietowanie 49 wybranych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez 111 nauczycieli akademickich. Ponieważ w poprzednich latach niewielka liczba studentów korzystała z możliwości wypełniania ankiet on-line w roku akademickim 2014/2015 wykorzystano ankietę drukowaną.

Ankieta została zbudowana z dwóch części opisujących koncepcję przedmiotu oraz opinię o pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich. Przygotowano wskaźniki wg planu:

Badania	Szczegółowy zakres	Wskaźniki oznaczone w ankiecie jako:
Koncepcja przedmiotu	Problematyka	1
	Prowadzenie	2
	Wymagania	3
	Organizacja zajęć	4
	Zajęcia jako całość	5
Opinia o pracy dydaktycznej	Prowadzenie zajęć	A
	Ocenianie	B
	Postawa	C
	Inne	D

Wskaźniki 2.3, 2.3.1, 4.2.2 rozpatrywano odrębnie i nie zostały uwzględnione przy wyznaczaniu średniego wyniku dla przedmiotu.

### Koncepcja przedmiotu

1.1. Treść zajęć była jasna i zrozumiała
1.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności
1.3. Udostępniono program przedmiotu i prowadzono według niego zajęcia
2.1. Czas zajęć był dobrze wykorzystany
2.2. Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami
2.3. Odpowiada mi prowadzenie przedmiotu przez wielu prowadzących ( <i>Proszę uwzględnić sformułowanie wyłączenie dla przedmiotów prowadzonych w ten sposób</i> )
2.3.1 ( <i>Jeżeli wybrano NIE i raczej NIE</i> ) Dlaczego?
3.1. Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć
3.2. Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć
3.3. Zajęcia w dużym stopniu przyczyniły się do przyswojenia wiedzy potrzebnej do końcowego zaliczenia/egzaminu
4.1. Zajęcia prowadzone były sumiennie
4.2. Odbyły się wszystkie zajęcia ( <i>Proszę uznać zajęcia odwołane z powodu godzin dziekańskich i rektorskich jako odbyte</i> )
4.2.2. ( <i>Jeżeli wyżej zaznaczono NIE i raczej NIE</i> ) Zajęcia odwołane przez prowadzącego zostały odrobione w innym terminie
4.3. Zajęcia rozpoczynały się punktualnie
4.4. Materiały do zajęć (książki, skrypty, czasopisma, itd.) były dostępne
5.1. Warto polecić ten przedmiot innym studiującym

### Opinia o pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich

A.1. Prowadzący był przygotowany do zajęć
A.2. Prowadzący sprawdzał, czy studenci rozumieją, o czym mówi
A.3. Zajęcia były prowadzone w interesujący sposób
A.4. Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami
A.5. Zajęcia inspirowały do myślenia i samodzielnego studiowania
A.6. Prowadzący zajęcia stosował środki ułatwiające poznanie treści
A.7. O prowadzącym zajęcia można powiedzieć, że jest dobrym nauczycielem
B.1. Prowadzący był konsekwentny w stawianiu wymagań
B.2. Prowadzący oceniał sprawiedliwie
C.1. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością
C.2. Prowadzący motywował do samodzielnej pracy
D.1. Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach lub drogą elektroniczną
D.2. Chętnie uczestniczyłam/em w zajęciach

Każdej odpowiedzi przypisano wartości liczbowe odpowiednio Tak -5, Raczej tak – 4, Nie wiem – 3, Raczej nie - 2, Nie – 1. Wyznaczono średnią wartość dla każdego wskaźnika oraz dla zakresów zgodnie z planem ankiety. W ten sposób każda średnia przyjmuje wartość od 1 do 5.

Ponadto studenci mieli możliwość określić czas potrzebny na przygotowanie się do zajęć oraz egzaminu/zaliczenia końcowego. Liczby punktów ECTS wyznaczone na podstawie informacji od studentów porównano z punktami ECTS przewidzianymi programem studiów.

Poniżej przedstawiono analizy ankiet, które dotyczyły zajęć prowadzonych w ramach studiów I stopnia na kierunku Biologia i Biologia medyczna (I) oraz studiów II stopnia na kierunku Biologia (II).

### **Studia I stopnia**

Wyniki ankiet analizowano łącząc zajęcia w następujące kategorie:

#### *I.1. Przedmioty obligatoryjne na kierunku Biologia i Biologia medyczna*

##### *semestr zimowy*

Anatomia funkcjonalna człowieka (ćwiczenia)  
Anatomia roślin (ćwiczenia)  
Fizjologia zwierząt i człowieka (wykłady i ćwiczenia)  
Histologia zwierząt (ćwiczenia)  
Matematyka ze statystyką (wykład i ćwiczenia)  
Mechanizmy ewolucji (wykład)  
Podstawy biologii (wykład i ćwiczenia)  
Podstawy genetyki (wykład i ćwiczenia)  
Różnorodność i ewolucja roślin zarodnikowych (wykład i ćwiczenia)  
Technologie informacyjne (ćwiczenia)

##### *semestr letni*

Biologia komórki (wykład i ćwiczenia)  
Biologia molekularna z biotechnologią (wykład i ćwiczenia)  
Chemia organiczna (wykład i ćwiczenia)  
Ewolucja i systematyka roślin załączkowych (wykład i ćwiczenia)  
Ewolucja i systematyka strunowców (wykład i ćwiczenia)  
Fizjologia roślin (wykład i ćwiczenia)  
Fizjologia zwierząt i człowieka (wykład i ćwiczenia)  
Mikrobiologia (wykład i ćwiczenia)  
Podstawy przedsiębiorczości (wykład)  
Propedeutyka chorób wewnętrznych (wykład)

#### **I.2. Zajęcia prowadzone w ramach bloków i do wyboru**

##### *semestr zimowy*

Biochemiczne podstawy funkcjonowania organizmów  
Biotechnologia roślin  
Ekologia biosfery  
Fauna Polski  
Molekularne podstawy funkcjonowania organizmów  
Neurobiologia behawioralna  
Neurofizjologia  
Podstawy inżynierii genetycznej

semestr letni

Biochemiczne podstawy ekspresji genów

Biologiczne podstawy zachowania człowieka

Metody obrazowania struktury i funkcji mózgu

Neurobiologia uzależnień

Podstawy diagnostyki mikrobiologicznej

Siedliskoznawstwo

Współczesne metody badawcze w taksonomii zwierząt

Zastosowanie inżynierii genetycznej w biotechnologii

### I.3.

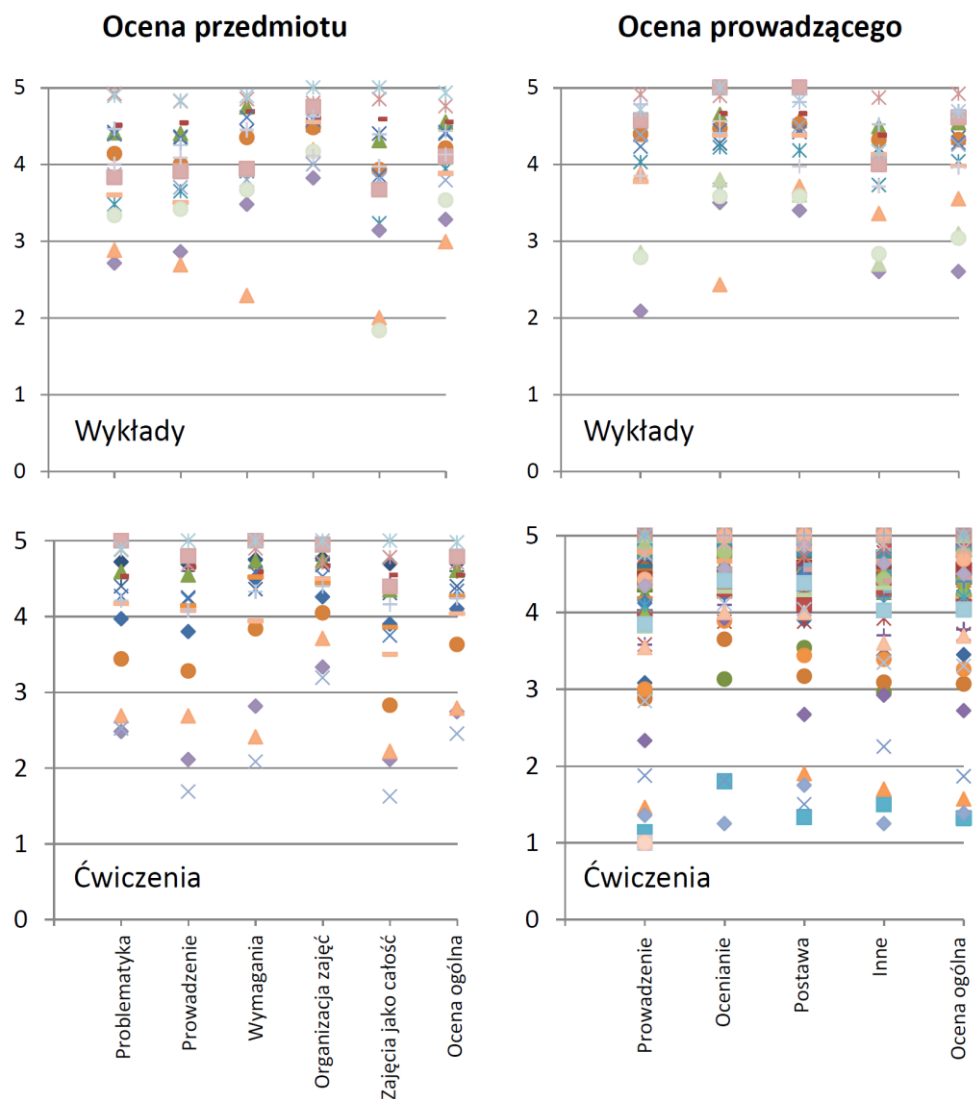
Seminarium

Zajęcia terenowe

## Ocena przedmiotu i pracy dydaktycznej (wyniki dla poszczególnych zajęć i nauczycieli)

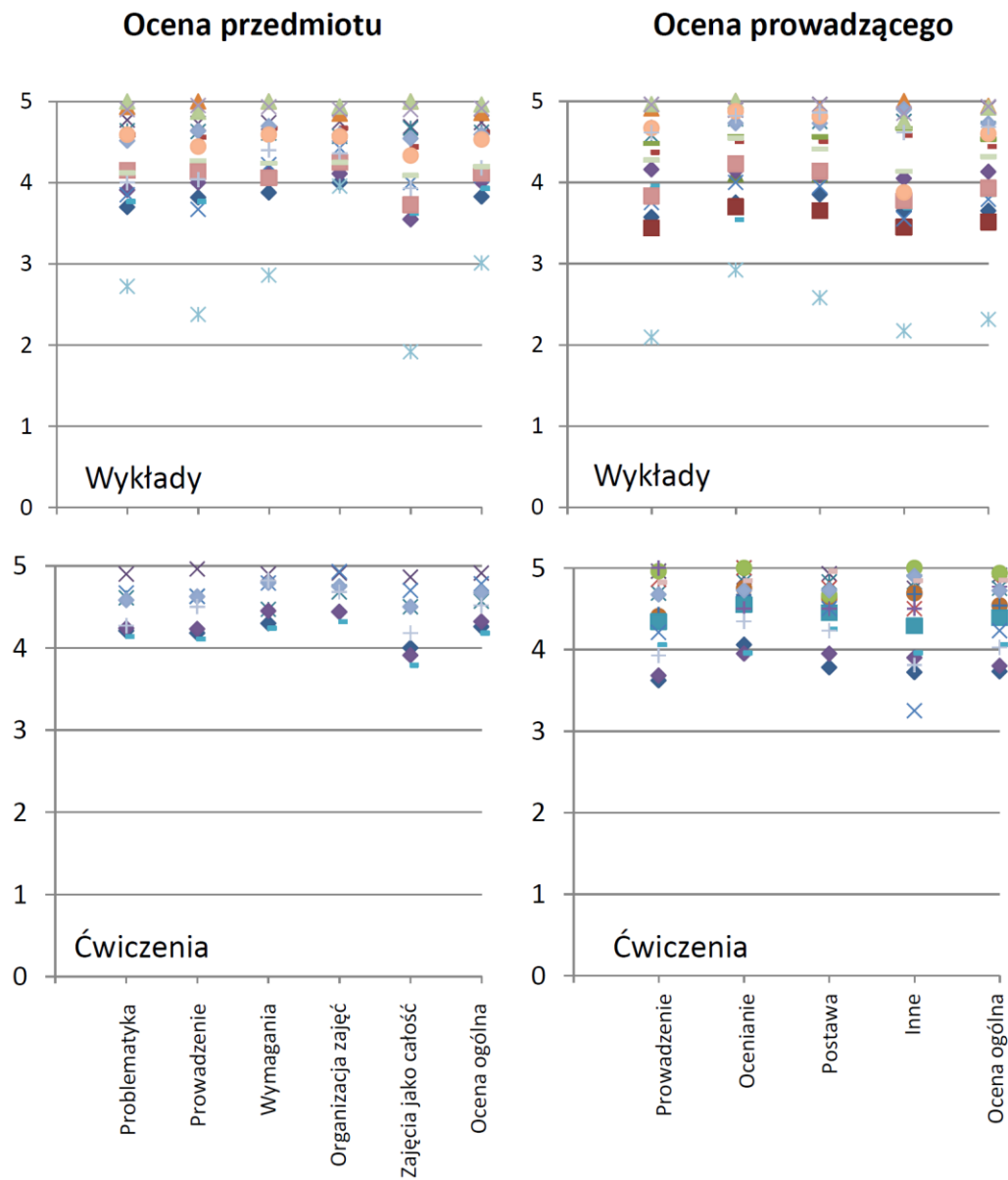
I.1. Zajęcia obligatoryjne. Oceniono 83 nauczycieli.

Punkty na wykresach odpowiadają poszczególnym zajęciom lub prowadzącym.



I.2. Zajęcia prowadzone w ramach bloków i do wyboru. Oceniono 18 nauczycieli

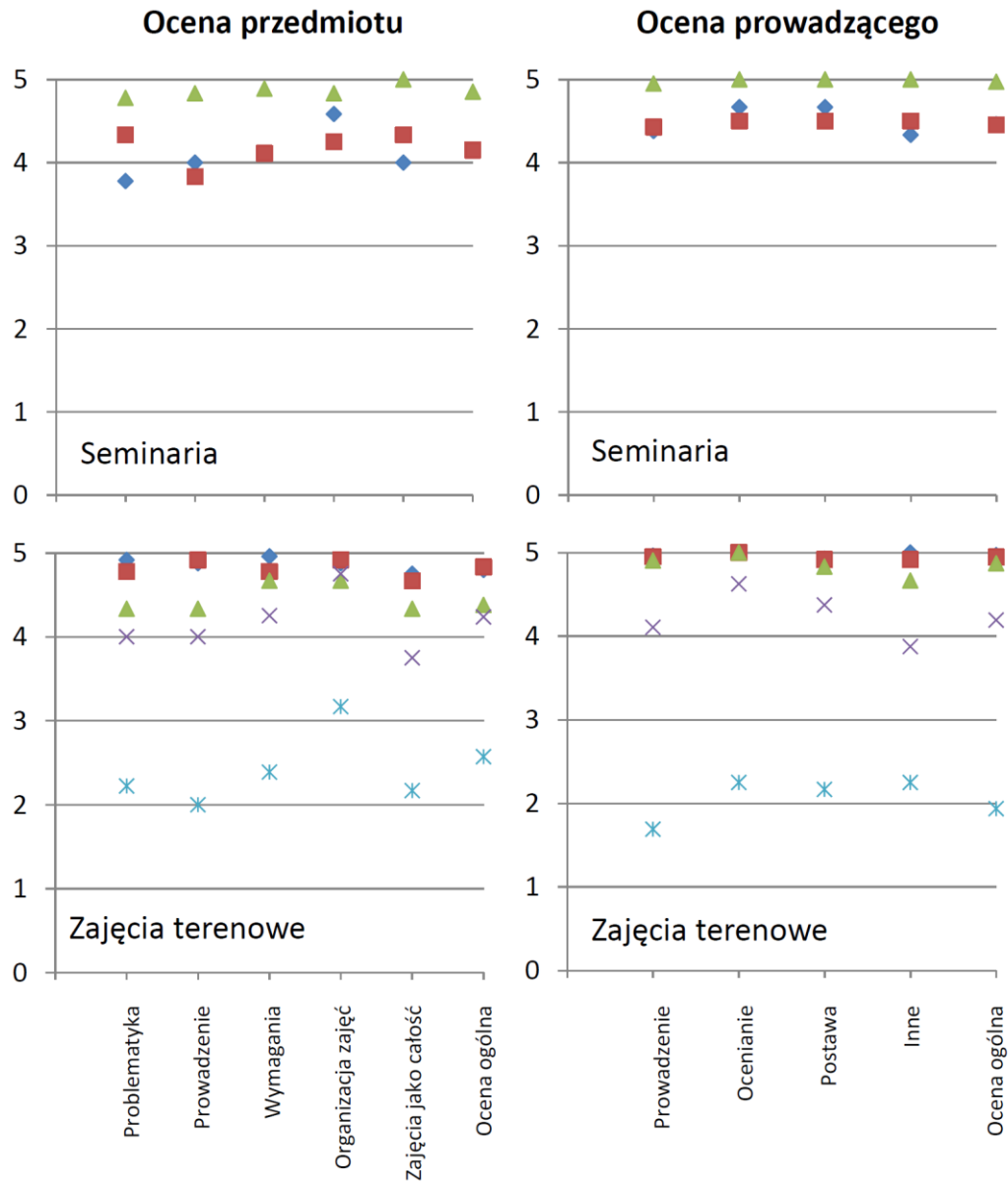
*Punkty na wykresach odpowiadają poszczególnym zajęciom lub prowadzącym.*



### I.3. Seminaria i zajęcia terenowe

Oceniono 3 nauczycieli prowadzących seminaria i 5 osób prowadzących zajęcia terenowe

Punkty na wykresach odpowiadają poszczególnym zajęciom lub prowadzącym.



## 1. Ocena przedmiotu (oceny średnie)

	1.	2.	3.	4.	5.	
	Problematyka	Prowadzenie zajęć	Wymagania	Organizacja zajęć	Zajęcia jako całość	Ocena ogólna
I.1 Przedmioty obligatoryjne						
wykłady	<b>3,99</b>	<b>3,96</b>	<b>4,15</b>	<b>4,47</b>	<b>3,79</b>	<b>4,12</b>
ćwiczenia	<b>4,08</b>	<b>3,96</b>	<b>4,18</b>	<b>4,39</b>	<b>3,80</b>	<b>4,11</b>
I.2. Przedmioty w ramach bloków i do wyboru						
wykłady	<b>4,26</b>	<b>4,24</b>	<b>4,38</b>	<b>4,47</b>	<b>4,12</b>	<b>4,33</b>
ćwiczenia	<b>4,45</b>	<b>4,48</b>	<b>4,60</b>	<b>4,64</b>	<b>4,31</b>	<b>4,53</b>
I.3. Seminarium	4,30	4,22	4,37	4,56	4,44	<b>4,39</b>
I.3. Zajęcia terenowe	4,05	4,03	4,21	4,48	3,93	<b>4,16</b>

## 2. Ocena pracy dydaktycznej nauczycieli – oceny średnie

	A.	B.	C.	D.	
	Prowadzenie zajęć	Ocenianie	Postawa	Inne	Ocena ogólna
I.1. Przedmioty obligatoryjne					
wykłady	<b>4,04</b>	<b>4,23</b>	<b>4,33</b>	<b>3,90</b>	<b>4,09</b>
ćwiczenia	<b>4,17</b>	<b>4,46</b>	<b>4,37</b>	<b>4,26</b>	<b>4,25</b>
I.2. Przedmioty w ramach bloków i do wyboru					
wykłady	<b>4,22</b>	<b>4,37</b>	<b>4,36</b>	<b>4,16</b>	<b>4,25</b>
ćwiczenia	<b>4,44</b>	<b>4,61</b>	<b>4,52</b>	<b>4,37</b>	<b>4,47</b>
I.3. Seminarium	4,59	4,72	4,72	4,61	<b>4,63</b>
I.3. Zajęcia terenowe	4,12	4,38	4,24	4,14	<b>4,18</b>

*Średnia wartość oceny ogólnej zarówno koncepcji przedmiotów jak i prowadzących zajęcia obligatoryjne w trakcie studiów I stopnia jest wysoka (>4). Bardzo dobre oceny uzyskały seminaria, należy jednak zwrócić uwagę, że ankietyzacji poddano seminaria prowadzone jedynie w trzech spośród 11 Katedr. Wyżej oceniono zajęcia prowadzone w ramach bloków i do wyboru niż przedmioty obligatoryjne.*

*Najbardziej zróżnicowane oceny uzyskali prowadzący ćwiczenia obligatoryjne. Ogólna ocena ćwiczeń (koncepcja -4,11, prowadzący -4,25) jest niższa niż w roku akademickim 2013/2014 (koncepcja-4,35 prowadzący-4,41). Należy jednak zwrócić uwagę, że aż 8 osób prowadzących ćwiczenia w 2014/2015 r. w ramach 4 różnych przedmiotów obligatoryjnych otrzymało ogólną ocenę poniżej 2.*

*Najwyżej ocenione zajęcia i prowadzący  
(oceny >4,5; nie uwzględniono nauczycieli prowadzących ćwiczenia)*

	Ocena przedmiotu	Ocena prowadzącego
<b>Wykłady obligatoryjne</b>		
Ewolucja i systematyka roślin załazkowych Prof. UG, dr hab. Joanna Mytnik -Ejsmont	4,76	4,92
Fizjologia zwierząt i człowieka Prof. UG, dr hab. Edyta Jurkowlaniec-Kopeć	4,93	4,69
Matematyka ze statystyką Dr Agnieszka Baścik-Remisiewicz	4,55	4,54
Podstawy genetyki Prof. dr hab. Tadeusz Namiotko	4,55	4,54
<b>Wykłady do wyboru i w ramach bloków tematycznych</b>		
Biochemiczne podstawy ekspresji genów Dr hab. Monika Słomińska-Wojewódzka	4,59	4,72
Biotechnologia roślin Dr Wojciech Pokora	4,74	4,92
Ekologia biosfery Prof. dr hab. Jerzy Szymeja	4,62	4,66
Fauna Polski Prof. UG, dr hab. Wojciech Giłka	4,62	4,53
Metody obrazowania struktury i funkcji mózgu Dr Dorota Myślińska	4,96	4,92
Neurobiologia uzależnień Dr Wojciech Glac	4,92	4,93
Siedliskoznastwo Dr Katarzyna Żółkoś	4,53	4,60

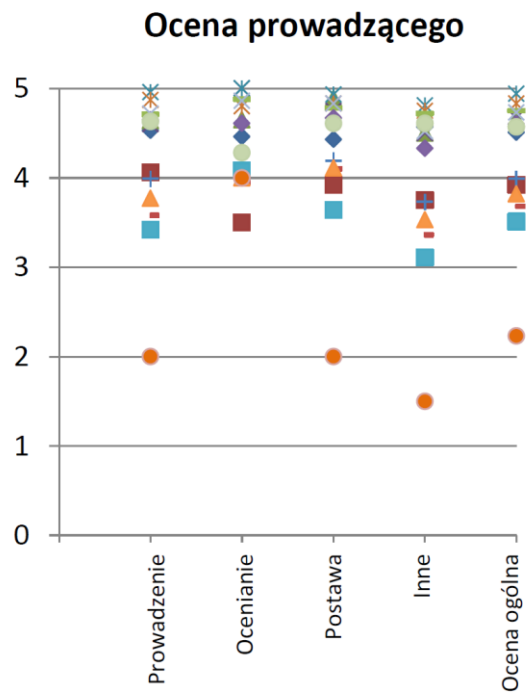
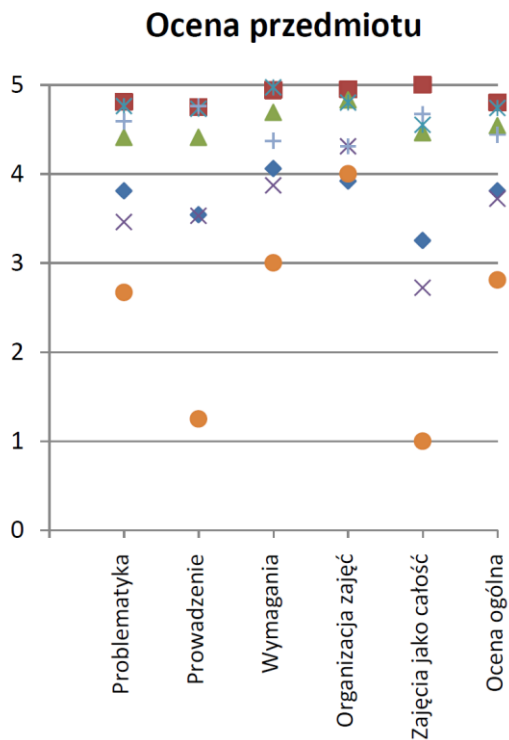
## Studia II stopnia

Ankiety dotyczyły przedmiotów obowiązkowych i do wyboru:

- Bakteriofagi (wykład)
- Hydrobiologia (wykład)
- Mechanizmy śmierci komórki (wykład)
- Metody statystyczne w biologii (wykład)
- Metody znakowania cząsteczek biologicznych (wykład i ćwiczenia)
- Techniki mikroskopowe w biologii (wykład)
- Diagnostyka bakteriologiczna (wykład)
- Endokrynologia (wykład)

Oceniono 15 nauczycieli.

Punkty na wykresach odpowiadają poszczególnym zajęciom lub prowadzącym.





## 1. Ocena przedmiotów (oceny średnie)

1.	Problematyka	4,18
2.	Prowadzenie zajęć	4,02
3.	Wymagania	4,38
4.	Organizacja zajęć	4,51
5.	Zajęcia jako całość	3,86
	<b>Ocena ogólna</b>	<b>3,7</b>

## 2. Ocena pracy dydaktycznej nauczycieli ( oceny średnie)

A.	Prowadzenie zajęć	4,21
B.	Ocenianie	4,41
C.	Postawa	4,31
D.	Inne	4,02
	<b>Ocena ogólna</b>	<b>4,23</b>

Zajęcia do wyboru i w ramach bloków – zarówno ich koncepcja jak i praca dydaktyczna nauczycieli prowadzone w ramach studiów magisterskich uzyskały dobre oceny. Wyjątkiem jest jeden przedmiot, który został oceniony przez studentów znacznie surowiej (ogólna ocena przedmiotu -2,81).

### *Najwyżej ocenione zajęcia i prowadzący (oceny $\geq 4,5$ )*

	Ocena koncepcji przedmiotu	Ocena prowadzącego
Bakteriofagi Prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn	4,78	4,83
Mechanizmy śmierci komórki Prof. UG, dr hab. Anna Herman-Antosiewicz	4,8	4,75
Metody statystyczne w biologii Prof. dr hab. Włodzimierz Meissner	4,54	4,6
Techniki mikroskopowe w biologii Prof. UG, dr hab. Małgorzata Kozieradzka-Kiszkurno	4,74	4,73

### III. Zajęcia prowadzone przez pracowników Wydziału Biologii na innych kierunkach

	Koncepcja przedmiotu
Neurobiologia behawioralna <i>Neurobiopsychologia</i>	4,86
Ekologia ewolucyjna i behawioralna <i>Ochrona Środowiska</i>	4,33
Mediacja w konfliktach ekologicznych <i>Przyroda</i>	1,58
Warsztaty z edukacji ekologicznej <i>Przyroda</i>	3,82

### IV. Zajęcia prowadzone przez pracowników spoza Wydziału Biologii

Chemia organiczna (ocena koncepcji przedmiotu):

wykład - 3,79

ćwiczenia (jedna osoba prowadząca) -2,45