

# **ANALIZA ANKIET -2016/2017**

**A. wynikach badań ankietowych wybranych zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunkach: Biologia pierwszego i drugiego stopnia oraz Biologia medyczna**

# Pytania

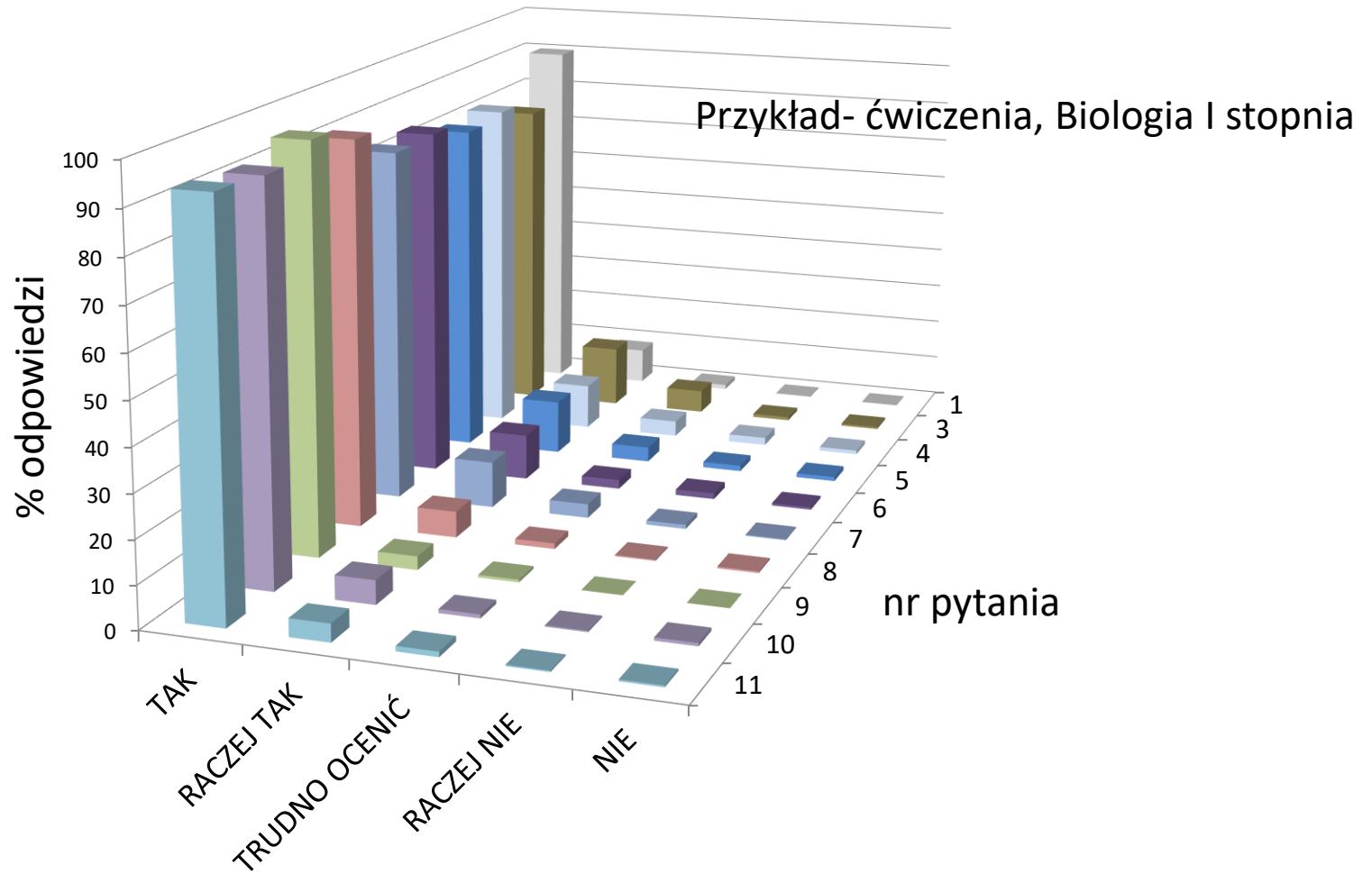
## (Uczelniany Zespół d/s Zapewniania Jakości Kształcenia)

1. Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego w sylabusie lub podczas zajęć?
2. Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na innych zajęciach?
3. Czy sposób zaliczenia zajęć pozwalał wykazać się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami nabytymi podczas zajęć?
4. Czy zajęcia poszerzyły Państwa wiedzę lub umiejętności?
5. Czy prowadzący przedstawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały?
6. Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?
7. Czy prowadzący wykazywał gotowość do merytorycznego wsparcia studentów?
8. Czy prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem?
9. Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu albo zostały zrealizowane w innym ustalonym terminie?
10. Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej?
11. Czy sala, w której odbywały się zajęcia była do tego właściwie przystosowana?

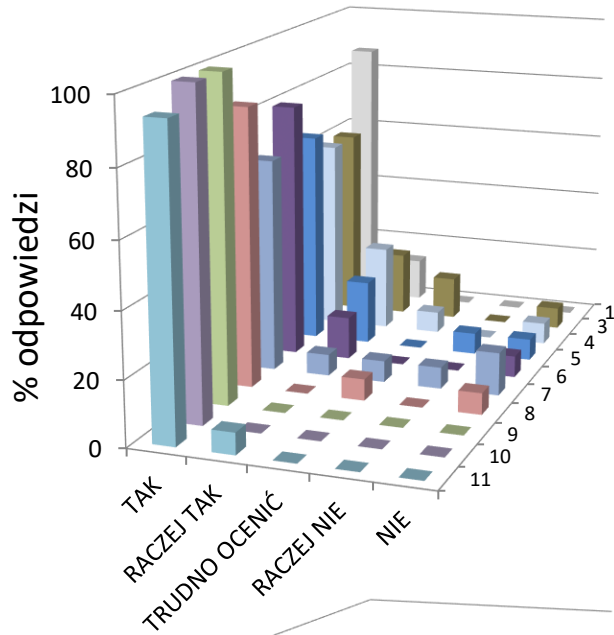
Proszę podać **pozytywne/negatywne** spostrzeżenia na temat zajęć

	<b>Oceniane zajęcia</b> <i>(liczba ankiet)</i>			
	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Zajęcia terenowe
Biologia I stopnia	<b>27</b> <i>(1169)</i>	<b>20</b> <i>(1447)</i>	<i>(15)</i>	<i>(73)</i>
Biologia II stopnia	<b>8</b> <i>(200)</i>	<b>4</b> <i>(114)</i>	<i>(160)</i>	
Biologia medyczna I stopnia	<b>35</b> <i>(823)</i>	<b>21</b> <i>(1170)</i>	<i>(48)</i>	

# Prawie wszystkie pytania - ~70-100 % odpowiedzi TAK lub RACZEJ TAK

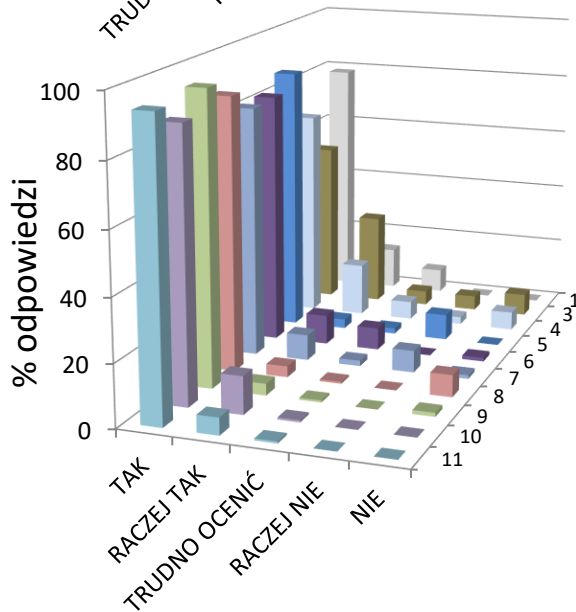


## Nieco niższe oceny uzyskały seminary (Biologia I stopnia) i ćwiczenia prowadzone na Biologii II stopnia



Seminaria – Biologia, I stopień

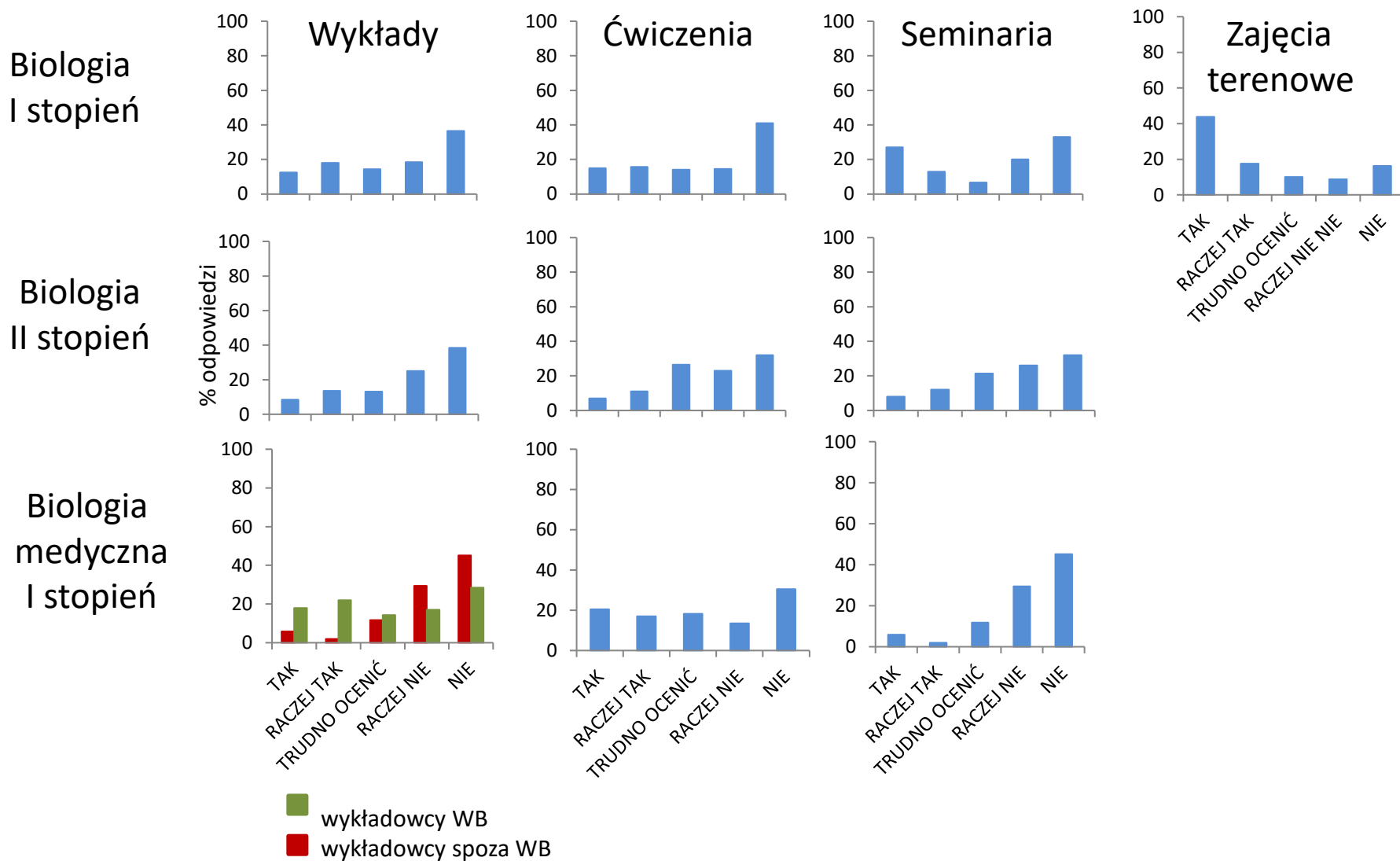
*7. Czy prowadzący wykazywał gotowość do merytorycznego wsparcia studentów? (20% odpowiedzi NIE i RACZEJ NIE)*



Ćwiczenia – Biologia, II stopień

*3. Czy sposób zaliczenia zajęć pozwalał wykazać się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami nabytymi podczas zajęć? (tylko 54% odpowiedzi TAK)*

# Spora grupa studentów uważa, że treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na innych zajęciach (pytanie 2.)



**Pytania otwarte** – ponad 2200 wypowiedzi

**Pozytywne** spostrzeżenia na temat zajęć

- dobra atmosfera, życzliwość prowadzącego,
- prowadzenia zajęć w sposób ciekawy, niemonotonny
- cierpliwe tłumaczenie trudniejszych partii materiału,
- udostępnianie materiałów (slajdów) przez prowadzących
- możliwość zaliczenia wykładów w formie innej niż egzamin (gry, zadania, eseje)
- zróżnicowanie form zajęć w trakcie ćwiczeń,
- bardzo dobra organizacja zajęć terenowych,
- możliwość samodzielnego wykonywania wielu doświadczeń

## Negatywne spostrzeżenia na temat zajęć

(~30% wszystkich wypowiedzi)

- zbyt szybkie tempo prowadzenia zajęć, zbyt dużo materiału do opanowania niezrozumiałego sposobu prowadzenia zajęć,
- zblokowany charakter wykładów,
- seminaria –brak jasnych wytycznych dotyczących przygotowania pracy licencjackiej, zbyt wiele prezentacji
- powtarzanie się materiału na różnych zajęciach prowadzonych przez tę samą katedrę,
- w przypadku przedmiotów prowadzonych przez kilka katedr - brak lub nieprzestrzeganie wspólnego regulaminu; nierówne traktowania studentów
- realizacja pracowni projektowej w innej katedrze niż wybrana specjalność; praca nad projektem niezgodnym z zainteresowaniami studentów



# Formularz uwag o jakości kształcenia na Wydziale Biologii

dostępny od marca 2017 roku

[https://biology.ug.edu.pl/studenci\\_0/jakosc\\_ksztalcenia](https://biology.ug.edu.pl/studenci_0/jakosc_ksztalcenia)

Uwagi krytyczne dotyczące

- osób prowadzących zajęcia – 4 wpisy
- organizacji zajęć terenowych - 4
- organizacji zajęć na VI semestrze (brak czasu na wykonanie i złożenie pracy licencjackiej, zaliczenie egzaminów w terminie) -3
- terminu sesji poprawkowej w lipcu -2
- organizacji i warunków zaliczenia seminarium doktoranckiego
- konieczności wypełniania kart egzaminacyjnych
- braku realizacji na wykładzie materiału, który jest wymagany na egzaminie

## Wnioski i zalecenia

1. Przeprowadzenie oceny zajęć w roku akademickim 2017/18 z wykorzystaniem ankiet papierowych. Zamiast koordynatorów odpowiedzialnych za ankietyzację w poszczególnych jednostkach, zebraniem i opracowaniem wyników ankiet powinna zająć się jedna wyznaczona w tym celu osoba.
2. Częstsze prowadzenie hospitacji zajęć.
3. Wprowadzenie ewentualnych zmian w organizacji zajęć zgodnie z opiniami studentów  
*(brak lub nieprzestrzeganie regulaminu zajęć, zablokowany charakter wykładów, pracownia projektowa niezgodna z wybraną specjalnością)*
4. Podjęcie działań zgodnie z zaleceniami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.