

## 1. INFORMACJE WSTĘPNE

**1.1.** Badanie jakości kształcenia na Wydziale Biologii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r. oraz zarządzenia Dziekana Wydziału Biologii nr 11/2017 z dnia 08.12.2017 w sprawie zasad i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego.

**1.2.** Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2018/2019 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu 16 listopada 2018 r.

**1.3.** Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Instytutów
- Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Formularze oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych (zał. Do Zarządzenia Rektora 70/R/10)
- Inne:

## 2. OFERTA KSZTAŁCENIA

**2.1.** Nowe kierunki studiów:

Biologia Medyczna II stopnia.

Ponadto w 2017/2018 roku trwały prace nad programem dwóch nowych kierunków (Genetyka i Biologia Eksperymentalna oraz Ochrona Zasobów Przyrodniczych), które zostały uruchomione w 2018/2019 roku.

**2.2.** Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

W programie Biologii Medycznej wprowadzono następujące zmiany:

- liczba godzin ćwiczeń z Podstaw genetyki (I rok) została zwiększona z 15 do 20,
- Mikrobiologia (II rok) - zmieniono liczbę punktów ECTS z 6 na 7,
- Biologia molekularna z biotechnologią na II roku zmieniła nazwę na Molekularne podstawy biologii medycznej,
- Zastosowanie inżynierii genetycznej w diagnostyce - zmniejszono wymiar godzin (20 godzin wykładu zamiast 30, 10 godzin ćwiczeń zamiast 15),
- Neurobiologia uzależnień – 3 punkty ECTS zamiast 2,
- Onto- i filogeneza układu nerwowego – 2 punkty ECTS zamiast 3, 15 godzin wykładu zamiast 30.

Ponadto:

- według nowych zasad studenci nie otrzymują punktów ECTS za zajęcia WF,
- zgłoszono nowe wykłady do wyboru.

## 3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

**3.1.** Forma ankiet: papierowa

**3.2.** Kierunki poddane badaniom ankietowym:

Biologia I i II stopnia, Biologia Medyczna I i II stopnia

<b>3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych</b>		
<b>3.3.1. Ankiety studenckie</b>	Liczba studentów	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie	628	2378
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia	388	2023
- w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia	-	-
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia	240	355
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia	-	-
- w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich	-	-
- w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich	-	-
<b>3.3.2. Ankiety nauczycielskie</b> <i>W roku akademickim 2017/2018 nie przeprowadzono ankietyzacji wśród nauczycieli.</i>	Liczba pracowników	Liczba wypełnionych ankiet
łącznie	-	-
- w tym doktorantów	-	-
- w tym lektorów i instruktorów	-	-
- w tym wykładowców	-	-
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	-	-
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	-	-
<b>3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach</b>		
łącznie		61
- w tym wykładów		28
- w tym konwersatoriów		-
- w tym seminariów dyplomowych (seminaria MSU I i II roku)		6
- w tym proseminariów (seminaria III rok , I stopnia)		2
- w tym lektoratów		0
- w tym ćwiczeń		23
- zajęć terenowych		2
<b>3.4. Uwagi na temat organizacji badań ankietowych:</b> Badania przeprowadzono w formie ankiet papierowych, ponieważ zainteresowanie studentów ankietami elektronicznymi w poprzednich latach było bardzo niskie. W każdej jednostce Wydziału zostały wyznaczone osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie ankietyzacji i wstępną analizę wyników. Studenci otrzymywali ankiety w trakcie zajęć lub egzaminów. O tym, które przedmioty i prowadzących należy ocenić decydowali kierownicy jednostek, Samorząd Studencki oraz Dziekan ds. Studenckich i Kształcenia.		
<b>3.5. Wyniki z badań ankietowych</b>		
<b>3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć:</b> W przypadku większości przedmiotów wszystkie aspekty zajęć zostały ocenione bardzo dobrze. „TAK” i „RACZEJ TAK” stanowiły ponad 80% odpowiedzi na pytania zamknięte (z wyjątkiem pytania „Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na innych zajęciach?”) W odpowiedzi na pytanie dotyczące pozytywnych spostrzeżeń studenci wskazali na profesjonalizm i zaangażowanie prowadzących, interesujący sposób prowadzenia zajęć, różnorodność ich formy, jasno sformułowane wymagania oraz stawianie pytań, które stymulują do myślenia.		
<b>3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć:</b> Na pytanie „Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na innych zajęciach?” tylko nieco ponad 25% studentów odpowiedziało „NIE” lub „RACZEJ NIE”. W odpowiedziach na pytania otwarte studenci wskazywali na zbyt obszerny i trudny materiał, nieczytelne prezentacje, wadliwy sprzęt, dyskomfort termiczny oraz brak zainteresowania przedmiotem i studentami ze strony prowadzącego. Pojawiły się również negatywne opinie na temat prowadzenia zajęć w trakcie sesji, braku jasnych zasad zaliczania i czasu na realizację zadań, ponownie zauważono pokrywanie się niektórych przedmiotów. Należy podkreślić, że uwagi negatywne stanowiły tylko 30% wszystkich wypowiedzi studentów. Większość opinii miała charakter pozytywny.		
<b>3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych:</b> Istotnych zmian nie stwierdzono.		

<p><b>3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników:</b> Po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału raport z badań ankietowych zostanie umieszczony na stronie Wydziału. Wstępne wyniki zostały przekazywane Samorządowi Studentów.</p>
<p><b>3.5.5. Uwagi:</b> Brak uwag.</p>
<p><b>3.6. Dodatkowe źródła informacji</b></p>
<p><b>3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line:</b> W 2017/2018 roku w formularzu pojawiło się 17 wpisów (poza jednym wszystkie anonimowe), które dotyczyły głównie organizacji i sposobu prowadzenia zajęć. Ich autorzy narzekali na późną porę zajęć, nieprzyjemną atmosferę na wykładach oraz nieuzasadnione według nich wymagania prowadzących. Niektórzy studenci uważali, że ich praca jest zbyt surowo oceniana. Niestety, opinie były często formułowane w sposób agresywny i miały charakter donosów, uwagi podważające kompetencje osób prowadzących były ironiczne i obraźliwe.</p>
<p><b>3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami):</b> Oprócz komentarzy, które pojawiły się w ankietach, studenci zwracali uwagę na brak dostępu do aktualnych sylabusów.</p>
<p><b>3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł:</b></p> <p>Uwagi studentów przekazano Kierownikom odpowiednich jednostek oraz Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia. Zaplanowano prace nad programem studiów w celu uniknięcia powtarzających się partii materiału na różnych zajęciach. Zorganizowano zebranie osób prowadzących pracownie PBL, na którym ustalono wspólne zasady prowadzenia i oceny zajęć. Opublikowano aktualne sylabusy.</p>
<p><b>3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów:</b></p> <p>W roku 2017/2018 nie przeprowadzono takich badań ankietowych.</p>

<b>4. HOSPITACJE</b>		
<b>4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji</b>		
<b>4.1.1 Łączna liczba hospitacji</b>		
- w tym zajęć dydaktycznych		22
- w tym dyżurów/konsultacji		0
<b>4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano</b>	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
łącznie	245	26
- w tym doktorantów	95	16
- w tym lektorów i instruktorów	-	-
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	97	10
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	48	0
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG	5	0
-		
<b>4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje:</b> Kierownicy jednostek, opiekunowie doktorantów.		
<b>4.4. Wnioski z hospitacji:</b> Biorąc pod uwagę różne kryteria oceny merytoryczno-dydaktycznej, wszyscy nauczyciele uzyskali w ogromnej większości oceny bardzo dobre. Hospitujący podkreślali świetne przygotowanie i sprawne prowadzenie zajęć oraz dobry kontakt nauczycieli ze studentami. W protokołach hospitacji znalazły się tylko nieliczne zalecenia dla pracowników, np. uzupełnienie instrukcji obsługi aparatury lub korekta instrukcji ćwiczeń.		
<b>4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych:</b> Nie zauważono żadnych istotnych zmian.		
<b>4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji:</b> Wyniki hospitacji nie wymagały interwencji.		

<b>5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI</b>	
<b>5.1. Kierunki studiów poddane ocenie</b>	Ocena
Biologia Medyczna I stopnia	Pozytywna
<b>5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:</b>	
<p>-Na studiach I stopnia należy zwiększyć liczbę zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi, aby liczba punktów ECTS przyznawanych za te zajęcia wynosiła nie mniej niż 50% liczby punktów ECTS zdobywanych w trakcie studiów.</p> <p>-Należy zmniejszyć ilość egzaminów podczas dwutygodniowej sesji do maksimum 4.</p> <p>-Należy wprowadzić jako zasadę, że Promotor i/lub Recenzent mają stopień doktora habilitowanego. Należy większą uwagę przykładac również do jakości prac dyplomowych.</p> <p>-Należy wprowadzić procedury umożliwiające weryfikację oceny praktyki przez Zakładowego opiekuna praktyk.</p> <p>-Włączenie przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w skład wydziałowych ciał kolegialnych, np. Rad programowych.</p> <p>-Zaleca się intensyfikację działań mających na celu motywowanie studentów do udziału w wymianach międzynarodowych oraz</p> <p>-intensyfikację działań na rzecz podniesienia kategorii naukowej uzyskanej w wyniku oceny parametrycznej.</p> <p>-Zaleca się przedstawienie studentom odpowiednio zredagowanych wyników przeprowadzanych ankietyzacji.</p>	
<b>5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:</b>	
W odpowiedzi na uwagi PKA oceniającej kształcenie na kierunku Biologia opracowano listę pytań z wiedzy ogólnej w zakresie II stopnia studiów na egzamin dyplomowy. Zwiększono liczbę przedmiotów do wyboru.	

<b>6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM</b>		
<b>6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich</b>		
łącznie	System antyplagiatowy został wykorzystany do sprawdzenia wszystkich prac magisterskich i licencjackich.	
- w tym prac licencjackich		
- w tym prac magisterskich		
- w tym rozpraw doktorskich		0
- w tym innych prac		0
<b>6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat</b>	0	
<b>6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej</b>	0	
<b>6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej:</b>		
Nie dotyczy		
<b>6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego:</b>		
Brak uwag		

<b>7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM</b>
<b>7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznym i współpracy z nimi:</b>
Po II roku studenci odbywają praktyki zawodowe (Biologia -120 godzin, Biologia medyczna – 80 godzin) w instytucjach i zakładach pracy, np. firmach biotechnologicznych, stacjach sanitarno-epidemiologicznych, instytutach PAN. Pracownicy GUMed-u i firmy Invicta są zaangażowani w prowadzenie zajęć na kierunku Biologia Medyczna.

<b>8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)</b>
<b>8.1. Zebrania:</b>
W 2017/2018 roku odbyło się 5 zebrań WZdsZJK, na których omawiano bieżące sprawy związane między innymi z przygotowaniem do wizytacji PKA oraz ankietyzacją.
<b>8.2. Spotkania ze studentami:</b>
Ze względu na duże obciążenie sal oraz konstrukcję planu zorganizowanie spotkania w czasie dogodnym dla wszystkich studentów jest bardzo trudne. Na Wydziale Biologii podejmowane są jednak różne działania, które umożliwiają wymianę opinii między studentami a Władzami Wydziału.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prodziekan ds. Studentów i Kształcenia jest w stałym kontakcie z Samorządem Studentów.</li> <li>• Wymiana opinii między WZdsZJK, a studentami jest możliwa dzięki obecności w składzie Zespołu</li> </ul>

przedstawicieli Samorządu oraz doktorantów.

- W miarę możliwości i potrzeb członkowie WZdsZJK przekazują informacje studentom i udzielają odpowiedzi na ich pytania w trakcie zajęć.
- Rozmowy ze studentami były organizowane przez zespoły Polskiej Komisji Akredytacyjnej wizytujące Wydział Biologii. Formułowane w trakcie tych rozmów opinie i uwagi studentów były omawiane z Władzami Wydziału i WZdsZJK.
- Mniej formalną okazją są coroczne spotkania wigilijne pracowników, doktorantów i studentów organizowane przez Grono Dziekańskie oraz Komisję ds. Promocji i Współpracy z Pracodawcami. Podczas tej uroczystości studenci w formie życzeń dla i do „Mikołaja” zgłaszają swoje spostrzeżenia dotyczące różnych aspektów funkcjonowania Wydziału. Na każde z nich Dziekan Wydziału Biologii udziela pisemnej, wywieszanej w strefie publicznej Wydziału, odpowiedzi.

**8.3.** Inne aktywności: Członkowie WZdsZJK uczestniczą w prowadzeniu wykładów i zajęć w ramach LID.

## 9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

**9.1.** Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:

Projekty realizowane ze środków FID:

dr Agata Jurczak-Kurek, Fenotyp vs genotyp. Metody diagnostyki bakteriologicznej – zajęcia lab.  
dr Izabela Chincinska, dr Magdalena Miklaszewska, Elektroporcja w nowoczesnej biotechnologii.  
dr Wojciech Glac, Gamifikacja przedmiotu „Neurobiologia uzależnień”.  
dr hab. Joanna Mytnik, Tworzenie gier edukacyjnych z wykorzystaniem Design Thinking.

**9.2.** Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

Warsztaty prowadzone przez pracowników Wydziału Biologii:

- Dr Agnieszka Kowalkowska  
1000 spraw na raz – o wyznaczaniu celów i porządkowaniu różnych aktywności za pomocą metod coachingowych. Relacja mistrz-uczeń... O tutoring na uniwersytetach.

- dr W. Glac i dr hab. J. Mytnik

Mózg na sali wykładowej – wykorzystanie wiedzy z zakresu neuronauk w celu projektowania pracy ze studentami. Gamifikacja jako sposób na zwiększenie motywacji do nauki.

- Dr hab. J. Mytnik i dr W. Glac

Nowe technologie w dydaktyce.

- Dr Ryta Suska-Wróbel

Ocenianie efektów kształcenia.

- Dr Iwona Majcher

Popularyzacja nauki.

W zajęciach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych uczestniczyło siedmiu pracowników Wydziału Biologii.

**9.3.** Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:

Zajęcia PBL, gamifikacja, mikronauczanie, analiza przypadków, metoda projektów.

**9.4.** Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

- Medal Komisji Edukacji Narodowej – dr hab. Dorota Kuczyńska-Wiśnik, dr Dorota Żurawa-Janicka.
- Wyróżnienie w konkursie „Nauczyciel Roku” imienia Krzysztofa Celestyna Mrongowiusza dla dr Elżbiety Kaczorowskiej
- Certyfikat „Uczelnia Liderów 2018” oraz wyróżnienie specjalne - „Najwyższa Jakość Studiów” przyznane Wydziałowi Biologii przez Fundację Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego

**9.5.** Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

- Kursy na portalu edukacyjnym UG:

Technologie informacyjne

Dydaktyka biologii

- Instrukcje do ćwiczeń – strony internetowe Katedr, portal edukacyjny
- Zeszyt streszczeń Konferencji Ideatorium

**9.6.** Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

Organizacja konferencji :

II Konferencji Doktorantów Nauk Przyrodniczych, 19-22 czerwca 2018

VI Konferencji Dydaktyki Akademickiej Ideatorium, 26-28 czerwca 2018

**9.7.** Uwagi:

Brak uwag.

**9.8.** Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- Kadra naukowa i dydaktyczna
- Pozytywne oceny PKA

Słabe strony kształcenia:

- Ograniczona liczba przedmiotów do wyboru
- Organizacja zajęć

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:

- Nowe kierunki studiów

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

- Konkurencja ze strony innych wydziałów i uczelni,
- Spadek liczby kandydatów na studia
- Słabe przygotowanie kandydatów na studia
- Okres przejściowy w trakcie wdrażania Ustawy 2.0

**9.9.** Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

Udział nauczycieli w zajęciach LID oraz konferencji Ideatorium.

**9.10.** Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

- Gruntowny przegląd i opracowanie programów studiów w związku z wprowadzeniem z dniem 1 stycznia 2019r. przepisów Ustawy 2.0 dotyczących określenia standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W pracach będą uczestniczyć: Prodzikan ds. Studenckich i Kształcenia, Rady Programowe, WZdsZJK, Komisja ds. Promocji i Współpracy z Pracodawcami, Samorząd Studentów.
- Analiza porównawcza programów przedmiotów wskazanych przez studentów jako tych, które dublują treści nauczania i wprowadzenie niezbędnych zmian. W pracach nad zadaniem będą uczestniczyć przedstawiciele Katedr prowadzących wyżej wymienione przedmioty oraz przedstawiciele Rad programowych.
- Podjęcie działań zgodnie z zaleceniami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
- Zatwierdzanie przez Rady Programowe zmian wprowadzanych w sylabusach, szczególnie tych dotyczących zakresu tematycznego wykładów i ćwiczeń.
- Ocena prowadzonych zajęć za pomocą ankiet według dotychczasowych zasad, z wyjątkiem zmiany terminu ankietyzacji przedmiotów, których realizacja kończy się w połowie semestru.

**9.11.** Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:

Rozszerzenie oferty szkoleń z zakresu dydaktyki akademickiej o szkolenia oferowane przez podmioty zewnętrzne.

## 10. POPULARYZACJA NAUKI

**10.1.** Wydarzenia organizowane przez Wydział:

- Warsztaty „Poznaj pracę biologa”, „Wyspa Przyrodników”, wykłady w ramach programu „Zaproś naukowca do szkoły” oraz warsztaty organizowane przez Studenckie Koła Naukowe, adresowane do młodszego odbiorcy (przedszkole i szkoła podstawowa)
- Dzień Wiedzy o Antybiotykach – 18.11.17
- Noc Biologów - 12.01.18

- Dni Mózgu – 16-17.03.2018
- Targi Akademia i Dzień Otwarty Wydziału Biologii 20.03.18
- Patronat nad wystawą "Świat Storczyków - The World of Orchids", 18 – 20 maja 2018 r
- Etap okręgowy Olimpiady Biologicznej – 20.01.2018
- Wycieczki po Wydziale Biologii.
- Wystawy tematyczne oraz stała ekspozycja o tematyce biologicznej (Drapieżcy bez winy, Muzeum inkluzji w bursztynie, szkielet pławala i inne),

**10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:**

Konkurs FameLab - wyróżnienie dla doktorantki mgr Pauliny Jędrak z Katedry Biologii Molekularnej

**11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU**