

1. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Biologii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.1. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r., § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 79/R/10 Rektora UG z dn. 29 października 2010 r.

1.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej za rok akademicki 2020/2021 dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG” przedstawiono Radzie Wydziału w dniu 10 grudnia 2021 r.

1.3. Dane do przygotowania niniejszego sprawozdania pochodzą z następujących źródeł:

- X Wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów
- X Protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych
- Sprawozdania Instytutów
- X Uwagi zgłoszone na posiedzeniu Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia
- Formularze oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych (zał. Do Zarządzenia Rektora 70/R/10)
- X Inne: Sprawozdania z działań podnoszących jakość kształcenia przygotowane przez poszczególne jednostki Wydziału Biologii

2. OFERTA KSZTAŁCENIA

2.1. Nowe kierunki studiów: -

2.2. Zmiany wprowadzone w dotychczasowych programach studiów:

Głównym celem zmian w programach studiów było zwiększenie umiędzynarodowienia kierunków poprzez wprowadzenie grupy przedmiotów w języku angielskim

Zmiany dokonane w programie kierunku BIOLOGIA

Zmiany od nowego cyklu I stopień Biologii

- Wprowadzenie nowego przedmiotu „Zasady savoir-vivre w życiu zawodowym” zamiast przedmiotu „BHP i ergonomia”;
- Wprowadzenie przedmiotu do wyboru w języku angielskim w 6 semestrze (15 h – 2 ECTS) zgodnie z procesem umiędzynarodowienia kierunków studiów na Uniwersytecie Gdańskim;
- Weryfikacja liczby punktów ECTS za pracownię dyplomową (z 12 do 10 ECTS)
- W porównaniu do poprzedniego programu łączna liczba godzin dla wszystkich przedmiotów wzrosła o 20. Różnica wynika z wprowadzenia przedmiotu „Zasady savoir-vivre w życiu zawodowym” w wymiarze 10 h (BHP – miało 5 h) oraz przedmiotu do wyboru w języku angielskim.

W obecnym cyklu II stopień Biologii

- Usunięcie z programu studiów II stopnia *Praktyk zawodowych*
- Wprowadzenie do programów studiów II stopnia *Przedmiotów do wyboru w j. angielskim* w wymiarze 2 x 15 godzin, po 2 ECTS
- Zmiana liczby ECTS Pracowni specjalnościowej (sem. 3) z 15 na 13 ECTS

Zmiany od nowego cyklu II stopień Biologii

- Zmiany liczby specjalności, redukcja do trzech specjalności: 1. biologia molekularna i komórkowa; 2. genetyka i biologia eksperymentalna oraz 3. biologia środowiskowa.
- Ze względu na możliwość przyjmowania na kierunek Biologia studentów po GiBE wprowadzono nowy przedmiot kierunkowy do wyboru - Wstęp do epigenetyki 30h/3ECTS

- Uporządkowano punktację przedmiotów do wyboru wg zasady: 15 godz. = 1 ECTS; 30 godz. = 2 ECTS oraz ujednociono sposób zaliczenia na „Zaliczenie z oceną”. W związku z zmniejszono liczbę przedmiotów do wyboru z 8 do 7 ECTS w sem. 2, oraz z 6 do 5 ECTS w sem, 3.
- Wprowadzono podobnie jak już w obecnym cyklu *Przedmioty do wyboru w j. angielskim* w wymiarze 2 x 15 godzin, po 2 ECTS (w załączeniu sylabusy 4 przedmiotów)
- Zmiany formy trzech przedmiotów do wyboru z wykładu na ćwiczenia audytoryjne

Zmiany dokonane w programie kierunku BIOLOGIA MEDYCZNA

Zmiany w obecnym cyklu I stopień BM – wynikają one z błędnego nazewnictwa trzech przedmiotów po ujednoczeniu tych nazw z kierunkiem Biologia mogą to być wspólne grupy w Katedrach

- Zmiany nazwy przedmiotu *Pracownia specjalizacyjna* na *Pracownia specjalnościowa* na 5 semestrze studiów I st.
- Zmiany nazwy przedmiotu *Proseminarium* na *Seminarium* na 5 semestrze studiów I st.
- Zmiana nazwy przedmiotu *Wybrane aspekty plastyczności OUN* na *Wybrane aspekty plastyczności Ośrodkowego Układu Nerwowego* (rozwiniecie bez zmiany treści wykładu).

Zmiany od nowego cyklu I stopień BM

- Usunięcie ze sem. I przedmiotu *BHP z ergonomią* i zastąpienie go przez przedmiot *Zasady savoir-vivre w życiu zawodowym* (prowadzący, dr Wojciech Grabowski) - wymiar przedmiotu 10 godzin, 1 ECTS, ćwiczenia audytoryjne - od nowego cyklu
- Wprowadzenie do programu *Przedmiotów do wyboru w j. angielskim* w wymiarze 15 godzin, 2 ECTS
- Zmiana punktacji ECTS Pracowni dyplomowej (I st. sem. 6) z 12 na 10

W obecnym cyklu II stopień BM

- Usunięcie z programu studiów II stopnia *Praktyk zawodowych (30h za 2 ECTS)*
- Wprowadzenie do programów studiów II stopnia *Przedmiotów do wyboru w j. angielskim* w wymiarze 15 godzin, 2 ECTS
- Zmiana liczby godzin Pracowni specjalnościowej (II st, sem. 3) z 150 na 165

Zmiany od nowego cyklu II stopień BM

- Zmiany punktacji przedmiotów do wyboru wg zasady: 15 godz. = 1 ECTS; 30 godz. = 2 ECTS oraz ujednoczenie sposobu zaliczenia na „Zaliczenie z oceną”. W związku z tym na II st będzie 90 godz. Za 6 ECTS przedmiotów do wyboru w sem. III
- Wprowadzenie do programu *Przedmioty do wyboru w j. angielskim* w wymiarze 15 godzin, 2 ECTS
- Zmiany liczby godzin z 15 na 20 następujących przedmiotów: Toksykologia i Podstawy farmakologii klinicznej (sem. 1), Genetyka z elementami chorób genetycznych, Embriologia człowieka, Diagnostyka parazytologiczna z elementami mykologii, Techniki neurohistochemiczne, Biologia nowotworów, Najnowsze osiągnięcia w neurobiologii (sem. 2), Podstawy dietetyki (sem. 3)

Zmiany dokonane w programie kierunku GiBE

- Przeniesienie zajęć z języka obcego zgodnie z propozycją Centrum Języków Obcych na semestr 2 (60h), 3 (30h) i 4 (30h)
- Wprowadzenie *Przedmioty do wyboru w języku angielskim* na 6 semestrze 15h za 2ECTS
- Wprowadzenie przedmiotu: „Zasady savoir-vivre w życiu zawodowym” zamiast BHP (sem. 1)
- Usunięcie 2 przedmiotów "biznesowych" zgodnie z sugestią studentów - „Badanie rynku” oraz „Źródła finansowania działalności gospodarczej”
- Wprowadzenie seminarium oraz pracowni dyplomowej na semestr 5
- Korekta punktów ECTS dla wybranych przedmiotów, gdzie były one przeszacowane lub niedoszacowane
- Ujednoczenie systemu nadawania punktów ECTS przedmiotom do wyboru, zgodnie z regułą: wykład 15h – 1ECTS, 30h – 2ECTS itp.; ćwiczenia audytoryjne 15h – 2ECTS

Zmiany dokonane w programie kierunku OZP

- Wprowadzenie przedmiotów w języku angielskim w ramach puli przedmiotów do wyboru w 6 semestrze zgodnie z procesem umiędzynarodowienia kierunków studiów na Uniwersytecie Gdańskim;

- Wprowadzenie seminarium oraz pracowni specjalnościowej w 5 semestrze;
- Zmiana harmonogramu realizacji przedmiotu Język obcy zgodnie z propozycją Centrum Języków Obcych na semestr 2 (60h), 3 (30h) i 4 (30h)
- Wprowadzenie nowego przedmiotu „Zasady savoir-vivre w życiu zawodowym” zamiast przedmiotu „BHP i ergonomia” realizowanego w formie e-learningu;
- Obniżenie liczby godzin, np. praktyk zawodowych, w związku z wprowadzeniem pracowni specjalnościowej na semestr 5;
- Weryfikacja zgodności liczby punktów ECTS w odniesieniu do ilości godzin realizowanych w kontakcie bezpośrednim ze studentem oraz pracy własnej studenta.
- W porównaniu do poprzedniego programu łączna liczba godzin dla wszystkich przedmiotów wzrosła o 20. Różnica wynika z wprowadzenia przedmiotu „Zasady savoir vivre w życiu zawodowym” w wymiarze 10 h (BHP – miało 5 h) oraz seminarium w wymiarze 15 h w 5 semestrze.

3. EWALUACJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

3.1. Forma ankiet: papierowa i elektroniczna

3.2. Kierunki poddane badaniom ankietowym:

Biologia, Biologia Medyczna, Genetyka i Biologia Eksperymentalna, Ochrona Zasobów Przyrodniczych

3.3. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych badań ankietowych

3.3.1. Ankiety studenckie	Liczba ankiet do wypełnienia	Liczba ankiet wypełnionych
łącznie	3716	843
- w tym na studiach stacjonarnych I stopnia	3292	773
- w tym na studiach niestacjonarnych I stopnia	-	-
- w tym na studiach stacjonarnych II stopnia	424	70
- w tym na studiach niestacjonarnych II stopnia	-	-
- w tym na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich	-	-
- w tym na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich	-	-
3.3.2. Ankiety nauczycielskie <i>W roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono ankietyzacji wśród nauczycieli</i>	Liczba ankiet do wypełnienia	Liczba ankiet wypełnionych
łącznie	-	-
- w tym doktorantów	-	-
- w tym lektorów i instruktorów	-	-
- w tym wykładowców	-	-
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	-	-
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	-	-
3.3.3. Liczba zajęć ocenionych w ankietach		
łącznie		65
- w tym wykładów		32
- w tym konwersatoriów		-
- w tym seminariów dyplomowych		2
- w tym proseminariów		-
- w tym lektoratów		-
- w tym ćwiczeń laboratoryjnych/audytoryjnych		26/3
- w tym ćwiczeń terenowych		2
3.4. Uwagi na temat organizacji badań ankietowych: Badania przeprowadzono w formie ankiet papierowych oraz elektronicznych. W każdej jednostce Wydziału zostały wyznaczone osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie oceny zajęć za pomocą ankiet papierowych i wstępną analizę wyników. Studenci otrzymywali ankiety w trakcie zajęć lub egzaminów, byli również informowani o uruchomieniu ankiet elektronicznych dostępnych na Portalu Studenta. O tym, które przedmioty i prowadzących należy ocenić decydowali kierownicy jednostek, Samorząd Studencki oraz Dziekan ds. Studenckich i Kształcenia.		
3.5. Wyniki z badań ankietowych		

<p>3.5.1. Najwyżej ocenione aspekty zajęć: Większość aspektów była dobrze oceniana przez studentów. Studenci uważali, że zajęcia były prowadzone sumiennie, ciekawie i w sposób zrozumiały a prowadzący byli życzliwi i odnosili się do studentów z szacunkiem. W przypadku ćwiczeń laboratoryjnych, studenci podkreślali, że mimo pandemii i braku dostępu do laboratoriów nauczyciele starali się prowadzić zajęcia w taki sposób (korzystając między innymi z filmów instruktażowych), aby jak najlepiej przedstawić omawiane zagadnienia.</p>
<p>3.5.2. Najniżej ocenione aspekty zajęć: Do najczęstszych uwag krytycznych należały: zbyt duża ilość materiału, niezrozumiałe i zbyt szybkie prowadzenie zajęć, zdalne prowadzenie zajęć. Pojedyncze uwagi dotyczyły organizacji zajęć (chaos, zbyt dużo czasu przeznaczone na zajęcia on-line), niezgodności treści zajęć z sylabusem, zmiany sposobu zaliczenia przedmiotu w trakcie semestru, braku informacji o wymaganiach, terminach zajęć i zaliczeniach.</p>
<p>3.5.3. Istotne zmiany w wynikach badań ankietowych w stosunku do lat ubiegłych: Istotnych zmian nie stwierdzono, poza nowymi uwagami dotyczącymi zdalnego prowadzenia zajęć.</p>
<p>3.5.4. Sposoby upowszechniania informacji o wynikach ankiet wśród studentów i pracowników: Raport z badań ankietowych zostanie umieszczony na stronie Wydziału. Po zakończeniu ankiet elektronicznych, pracownicy mieli dostęp do ich wyników na Portalu Pracownika.</p>
<p>3.5.5. Uwagi: -</p>
<p>3.6. Dodatkowe źródła informacji</p>
<p>3.6.1. Najważniejsze uwagi na temat jakości kształcenia przesłane za pośrednictwem formularza on-line: W formularzu nie pojawiły się żadne uwagi studentów.</p>
<p>3.6.2. Najważniejsze uwagi o jakości kształcenia pochodzące z innych źródeł (np. z bezpośrednich rozmów ze studentami): Studenci zgłaszali problemy dotyczące organizacji zajęć, narzekali na brak informacji o terminie zajęć i utrudniony kontakt z prowadzącym.</p>
<p>3.7. Działania podjęte w odpowiedzi na informacje z ankiet, formularza i innych źródeł: Wyniki ankiet wykorzystywano w trakcie oceny pracowników. Prowadzący uwzględnili zasadne uwagi studentów przygotowując kolejny cykl zajęć.</p>
<p>3.8. Informacja o badaniach ankietowych pracy administracji / dziekanatów: W roku 2020/2021 nie przeprowadzono takich badań ankietowych.</p>

4. HOSPITACJE		
4.1. Dane liczbowe określające zakres przeprowadzonych hospitacji		
4.1.1 łączna liczba hospitacji		11
- w tym zajęć dydaktycznych		11
- w tym dyżurów/konsultacji		0
4.2. Liczba nauczycieli, których zajęcia hospitowano	Liczba pracowników na Wydziale	Liczba hospitacji
łącznie	249	11
- w tym doktorantów	94	4
- w tym lektorów i instruktorów	-	-
- w tym asystentów, adiunktów, starszych wykładowców	97	4
- w tym profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i tytularnych, adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego	52	3
- w tym prowadzących zajęcia niebędących pracownikami UG	6	-
4.3. Osoby przeprowadzające hospitacje: Kierownicy i pracownicy jednostek, opiekunowie doktorantów.		
4.4. Wnioski z hospitacji: Wszyscy nauczyciele zostali ocenieni pozytywnie. W nielicznych przypadkach w protokołach zwrócono uwagę na potrzebę angażowania studentów do dyskusji. Hospitujący podkreślali dobre przygotowanie prowadzących do zajęć, dobry kontakt ze studentami, zachęcanie do zadawania pytań i samodzielnego myślenia.		
4.5. Istotne zmiany w wynikach hospitacji w stosunku do lat ubiegłych: Nie zauważono żadnych istotnych zmian.		
4.6. Działania podjęte w odpowiedzi na wyniki hospitacji: Wyniki hospitacji nie wymagały interwencji.		

4.7. Wdrożenie zaleceń pohospitacyjnych:

Prowadzący zostali zobowiązani do uwzględnienia uwag i zaleceń pohospitacyjnych w trakcie prowadzonych przez siebie zajęć.

5. INFORMACJE ZWIĄZANE Z AKREDYTACJAMI**5.1. Kierunki studiów poddane ocenie**

W roku akademickim 2020/21 żaden z prowadzonych na Wydziale kierunków nie był poddany ocenie

Ocena

5.2. Zalecenia instytucji akredytującej:

Nie dotyczy

5.3. Wdrożone zalecenia z akredytacji przeprowadzonych w latach wcześniejszych:

Nie dotyczy

6. WERYFIKACJA PRAC PROGRAMEM ANTYPLAGIATOWYM**6.1. Liczba sprawdzonych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich**

łącznie

228

- w tym prac licencjackich

132 (44 Biologia, 56 Biologia medyczna, 18 Genetyka i biologia eksp., 14 Ochrona zasobów przyr.)

- w tym prac magisterskich

95 (56 Biologia, 39 Biologia medyczna)

- w tym rozpraw doktorskich

1

- w tym innych prac

-

6.2. Liczba prac podejrzanych o plagiat

-

6.3. Liczba spraw skierowanych do Komisji Dyscyplinarnej

-

6.4. Decyzja Komisji Dyscyplinarnej: -**6.5. Uwagi na temat systemu antyplagiatowego: -****7. WSPÓŁPRACA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO GOSPODARCZYM****7.1. Informacja o interesariuszach zewnętrznym i współpracy z nimi:**

Po II roku studenci odbywają praktyki zawodowe (Biologia -60 godzin, Biologia medyczna – 80 godzin, Genetyka i biologia eksperymentalna - 60 godzin, Ochrona zasobów przyrody- 120 godzin) w instytucjach i zakładach pracy, np. firmach biotechnologicznych, stacjach sanitarno-epidemiologicznych, instytutach PAN. Pracownicy GUMed-u i firmy Invicta są zaangażowani w prowadzenie zajęć na kierunku Biologia Medyczna.

8. DZIAŁANIA OSÓB I ZESPOŁÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ JAKOŚCIĄ KSZTAŁCENIA (W SZCZEGÓLNOŚCI WZdsZJK)**8.1. Zebrania:**

W 2020/2021 roku odbywały się zebrania Rad Programowych (głównie w formie on-line) oraz zdalne konsultacje członków WZdsZJK.

8.2. Spotkania ze studentami:

Ze względu na pandemię nie organizowano spotkań ze studentami. Na Wydziale Biologii podejmowane są jednak różne działania, które umożliwiają wymianę opinii między studentami a Władzami Wydziału. Prodziekan ds. Studentów i Kształcenia jest w stałym kontakcie z Samorządem Studentów. W miarę możliwości i potrzeb członkowie WZdsZJK przekazują informacje studentom i udzielają odpowiedzi na ich pytania w trakcie zajęć.

8.3. Inne aktywności:

WZdsZJK przeprowadził konsultacje dotyczące sposobu prowadzenia ankietyzacji zajęć na innych Wydziałach.

9. JAKOŚĆ DYDAKTYKI AKADEMICKIEJ

9.1. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych i podobnych:
Dr Agata Jurczak-Kurek, Nowe spojrzenie na nauczanie diagnostyki bakteriologicznej – zajęcia laboratoryjne dla studentów kierunku Biologia Medyczna inne niż wszystkie, projekt finansowany z FID

9.2. Udział pracowników naukowo-dydaktycznych w Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych i innych szkoleniach z dydaktyki akademickiej:

Warsztaty prowadzone przez pracowników Wydziału Biologii w ramach LID

Dr Wojciech Glac -Neurobiologiczna instrukcja mózgu studenta

Dr hab. Agnieszka Kowalkowska -ABC pracy naukowej: jak pisać publikacje naukowe i projekty?

Pracownicy Wydziału Biologii uczestniczyli w :

-szkoleniu „Praca ze studentami z trudnościami natury psychicznej” zorganizowanym przez Fundację Instytut Rozwoju Regionalnego

-VII Ogólnopolskim Webinarze „Obowiązki promotora. Teoria i praktyka” (Fundacja Science Watch Polska)

-warsztatach organizowanych w ramach LID

9.3. Stosowanie nowoczesnych metod dydaktycznych:

Zajęcia PBL, gamifikacja, mikronauczanie, analiza przypadków, metoda projektów, wykorzystanie platformy Mentimeter.

9.4. Nagrody za działalność dydaktyczną otrzymane przez pracowników Wydziału:

Prof. dr hab. Józef Szmeja, dr Wojciech Glac, dr Iwona Majcher oraz dr Dorota Myślińska otrzymali medale KEN

9.5. Publikacje dydaktyczne pracowników Wydziału (podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia online itp.):

Czerwona księga roślin naczyniowych pomorza gdańskiego. Tom 1. Zagrożone gatunki nadmorskich plaż, wydm i solnisk oraz wód słonawych strefy przymorskiej, Magdalena Lazarus, Renata Afranowicz-Cieślak, Wydawnictwo UG, 2020.

Wybrane zagadnienia ze statystyki i matematyki. Przewodnik do ćwiczeń dla studentów biologii

Agnieszka Baścik-Remisiewicz, Izabela Chincinska, Magdalena Miklaszewska, Wydawnictwo UG, 2020

Instrukcje do ćwiczeń – strony internetowe Katedr, portal edukacyjny.

9.6. Inne działania związane z podnoszeniem jakości dydaktyki akademickiej:

Szkolenie dla osób uczestniczących w wykonywaniu czynności związanych z wykorzystaniem zwierząt do celów naukowych organizowane przez Katedrę Fizjologii Zwierząt i Człowieka (14, 20 listopada 2020)

Dr hab. Agnieszka Kowalkowska, prof. UG i dr Wojciech Glac działają jako eksperci Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu Uniwersytetu Gdańskiego.

9.7. Uwagi:

Brak

9.8. Analiza SWOT jakości kształcenia na Wydziale

Silne strony kształcenia:

- Kadra naukowa i dydaktyczna

Słabe strony kształcenia:

Ze względu na obecną sytuację - zdalne prowadzenie części zajęć.

Szanse dla doskonalenia jakości kształcenia:

- Platformy i aplikacje umożliwiające nauczanie on-line jako uzupełnienie dotychczasowych metod prowadzenia zajęć.

- Współpraca w ramach programu SEA-EU i Erasmus+

Zagrożenia dla doskonalenia jakości kształcenia:

-Konkurencja ze strony innych wydziałów i uczelni,
- Spadek liczby kandydatów na studia,
- Słabe przygotowanie kandydatów na studia,
- Ryzyko związane z pandemią i ograniczoną możliwością prowadzenia zajęć w formie stacjonarnej

9.9. Dobre praktyki związane z jakością kształcenia:

Udział nauczycieli w zajęciach LID.

Angażowanie studentów do realizacji projektów badawczych (np. na stanowisku student-stypendysta w projektach NCN).

9.10. Planowane działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia:

Udział pracowników w szkoleniach i kursach dydaktycznych organizowanych m. in. przez LID.
Modyfikacja programu i planów studiów, aktualizacja sylabusów z uwzględnieniem prowadzenia zajęć w formie zdalnej.

Organizacja oceny zajęć za pomocą ankiet on-line.

9.11. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w UG:
Rozszerzenie oferty szkoleń z zakresu dydaktyki akademickiej o szkolenia oferowane przez podmioty zewnętrzne.

10. POPULARYZACJA NAUKI

10.1. Wydarzenia organizowane przez Wydział:

Noc Biologów, 08.01.2021

Konferencja „Obcy atakują – młodzi odkrywcy badają rośliny inwazyjne” Stacja Biologiczna UG, 8.03.21

Dni Mózgu 15-21. 03. 2021

Dzień Roślin Mięsożernych, 5.05.2021

Dzień Otwarty Wydziału Biologii – 17. 06.2021

Wystawy: Drzewo rodowe człowieka, Szkielet finwala, Życie w lesie bursztynowym, Akwarium Malawi, Zabójcy bez winy, Szkielety kręgowców, Zautek Weigla, Paludarium, Prehistoryczne obrazy Opola.

10.2. Udział pracowników Wydziału w innych wydarzeniach:

„Terenówki przyrodnicze” organizowane przez Hevelianum, dr hab. Piotr Rutkowski, dr Paulina Kozina, mgr Martyna Jankowska-Jarek, lipiec-sierpień 2021

Mózg w cyberprzestrzeni -wykład dr. Wojciecha Glaca w ramach projektu „Kawiarnie naukowe w Uniwersytecie Gdańskim”, 23.02.21.

11. INNE INFORMACJE I UWAGI WYDZIAŁU