



## WYDZIAŁ BIOLOGII UG

## SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2012/2013

## DLA UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

**I. Informacje wstępne**

**I.1.** Badanie jakości kształcenia na Wydziale Biologii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2 Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r. oraz Zarządzeniem Dziekana Wydziału Biologii nr 5/2013 z dnia 11 czerwca 2013 roku.

**I.2.** Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Biologii” przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 15.11.2013. Decyzje Rady Wydziału o podjęciu określonych działań, mających na celu podniesienie jakości kształcenia, stanowią podstawę rekomendacji zawartych w końcowej części „Sprawozdania”.

**I.3.** Do przygotowania „Sprawozdania” wykorzystano dane uzyskane w wyniku:

- A. przeprowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych,
- B. badań ankietowych wybranych zajęć dydaktycznych,
- C. oceny stanu bazy dydaktycznej Wydziału Biologii,
- D. analizy raportów z działań projakościowych podejmowanych w jednostkach Wydziału Biologii,
- E. badań ewaluacyjnych studiów III stopnia.
- F. podsumowania wyników I Konferencji Dydaktycznej „Dydaktyka akademicka: tradycja i nowoczesność”

**II. Prezentacja i analiza wyników badań****ad A) Hospitacja zajęć dydaktycznych**

W tabeli 1 podano liczbę pracowników lub doktorantów, którzy prowadzili zajęcia poddane hospitacji w jednostkach Wydziału Biologii (dane nie obejmują jednej katedry).

**Tabela 1. Hospitacje na Wydziale Biologii w roku akademickim 2012/13**

	Nauczyciele akademicy		Doktoranci				Razem
	7 lat pracy i mniej	powyżej 7 lat pracy	I roku	II roku	III roku	IV roku i powyżej	
Poddani hospitacji	7	12	4	3	6	4	<b>36</b>
Ogółem aktywnych dydaktycznie	18	61	25	9	15	22	<b>150</b>

Zastanawiająca jest znikoma ze względu na liczbę pracowników i doktorantów ilość hospitacji przeprowadzonych w roku akademickim 2012/13. Hospitacje zajęć doktorantów prowadzone są wyłącznie w Katedrze Zoologii Bezkręgowców i Parazytologii oraz Katedrze Biochemii. W pozostałych jednostkach nie są prowadzone hospitacje doktorantów mimo takiego obowiązku wynikającego z Zarządzeniem Dziekana Wydziału Biologii Uniwersytetu Gdańskiego nr 5/2013 z dnia 11 czerwca 2013 roku w sprawie zasad i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego na Wydziale Biologii Uniwersytetu Gdańskiego.

## ad B) Badania ankietowe zajęć dydaktycznych

W roku akademickim przeprowadzono badania ankietowe 35 wybranych zajęć dydaktycznych prowadzonych przez 52 nauczycieli akademickich w semestrze zimowym oraz 17 zajęć prowadzonych w semestrze letnim przez 30 nauczycieli. W przypadku więcej niż jednego prowadzącego przedmiot w tabeli 2 przedstawiono oddzielne dane dla każdego z nich.

Tabela 2. Statystyka badań ankietowych prowadzonych na Wydziale Biologii w roku akademickim 2012/13

SEMESTR ZIMOWY	liczba wypełnionych ankiet/ liczba formularzy	% wypełnionych formularzy
<b>Biologia I stopień</b>		
<i>Wykłady</i>		
BHP i ergonomia	19/167	11,4%
Filozofia przyrody	24/80	30%
Fizyka z elementami biofizyki	16/106	15%
Genetyka	20/80	25%
	11/106	10%
Logika	22/80	28%
Podstawy chemii	4/167	2,4%
<i>Ćwiczenia</i>		
Anatomia roślin	29/165,	18%
	12/165	7%
	1/165	0,6%
	1/165	0,6%
Fizyka z elementami biofizyki	0/20	0%
	6/99,	6%
	13/41	32%
Genetyka	7/38	18%
	10/106	9%
Histologia zwierząt	5/106	5%
	14/32	44%
	12/53	23%
Podstawy chemii	8/34	24%
	18/165	11%
<b>Przyroda</b>		
<i>Wykłady</i>		
BHP i ergonomia	7/58	12%
Chemia analityczna i organiczna	6/11	55%
Fizjologia i rozwój organizmów	12/68	18%
Fizyka współczesna	3/13	23%
Meteorologia i klimatologia	5/24	21%
Podstawy chemii	4/58	7%
Różnorodność biologiczna	12/58	28%
	7/58	12%
<i>Ćwiczenia</i>		
Chemia analityczna i organiczna	1/11	9%
Fizjologia i rozwój organizmów	3/16	19%
	2/14	14%
Fizyka współczesna	3/13	23%
Laboratorium fizyczne	5/27	19%
Meteorologia i klimatologia	5/24	21%
Podstawy chemii	6/58	10%
	4/58	7%
Projektowe laboratorium przyrodnicze	5/16	31%
	7/58	12%

	8/14	57%
Różnorodność biologiczna	4/58	7%
	2/58	3,5%
<b>Biologia II stopień</b>		
<i>Seminaria – 46 ankiet (pojedyncze odpowiedzi)</i>		
<b>Wykłady</b>		
Choroby genetyczne człowieka	3/35	9%
Ekologia ewolucyjna i behawioralna	14/42	33%
Metabolity wtórne roślin	5/29	17%
Metody znakowania cząsteczek biologicznych	16/56	29%
Wybrane aspekty plastyczności OUN	2/14	14%
<b>Ćwiczenia</b>		
Zastosowanie embriologii roślin w biotechnologii	3/15	20%
<b>Blok pedagogiczny</b>		
Pedagogika – wykład	2/20	10%
Pedagogika – ćwiczenia	0/20	0%
Dydaktyka biologii	7/16	44%
<b>SEMESTR LETNI</b>		
<b>Biologia I stopień</b>		
<b>Wykłady</b>		
Biologia molekularna z biotechnologią	8/109	7%
Ewolucja i systematyka roślin zalążkowych i grzybów	11/125	9%
Immunologia	10/109	9%
Ochrona własności intelektualnej	37/109	34%
<b>Ćwiczenia</b>		
Praktyczne zajęcia terenowe I	2/126	1 59%
	1/126	0 79%
	2/126	1 59%
	5/126	3 97%
	3/126	2 38%
	2/126	1 59%
	1/126	0 79%
	6/235	2 55%
Praktyczne zajęcia terenowe II	6/109	5 50%
	3/109	2 75%
	7/109	6 42%
	4/109	3 67%
<b>Biologia II stopień</b>		
<b>Wykłady</b>		
Biologia roślin	8/35	23%
Biologia stawonogów	2/17	12%
	3/17	18%
	3/17	18%
Konformacja białek – aspekty medyczne	5/30	17%
Genetyka człowieka	3/29	10%
<b>Przyroda</b>		
<b>Wykłady</b>		
Geologia	2/25	8%
	1/25	4%
Fizykochemia dla przyrodników	3/25	12%

<i>Ćwiczenia</i>		
Technologie informacyjne	1/6	17%
Technologia informacyjna w edukacji	2/19	11%

Ze względu na niewielkie zainteresowanie ankietami on-line w poprzednich edycjach (jedynie 7% wypełnionych formularzy w semestrze letnim 2011/2013) w tym roku podjęto dodatkowe, szczególne działania mające zachęcić studentów do udziału w ankietyzacji. Oprócz informacji przekazywanych przez wykładowców i rozesyłanych drogą emailową, na Wydziale Biologii pojawiły się plakaty i ulotki, o ankietach on-line przypomniano na nowo utworzonym koncie Wydziału na Facebooku. Działania te spowodowały umiarkowany wzrost zainteresowania ze strony studentów – w semestrze zimowym wypełnionych zostało ogółem 13% formularzy ankiet udostępnionych on-line. Natomiast w semestrze letnim odpowiedzi na pytania ankietowe według wyliczeń analizatora ankiet udzieliło jedynie 5% studentów. Należy jednak zaznaczyć, że wartości te są zaniżone ponieważ w przypadku niektórych zajęć kreator ankiet generował więcej formularzy niż liczba studentów uprawnionych do ich wypełnienia. Obok nazwiska prowadzącego ćwiczenia z kilkunastoosobową grupą pojawiała się pełna lista studentów danego roku i odpowiadająca im (zawyżona) liczba formularzy. Dane te były wprowadzane na poziomie systemu FAST i brak możliwości ich korygowania w kreatorze ankiet utrudnił prawidłowe konstruowanie formularzy.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zapoznał się ze wszystkimi ocenami zawartymi w ankietach, ale ze względu na niewielką liczbę wypełnionych ankiet nie wykonano ich zbiorczej analizy. Uwagi dotyczące słabych stron prowadzonych zajęć i propozycje udoskonalenia zostały przekazane do kierowników jednostek oraz Dziekanów ds. studiów. W związku ze szczególnie krytycznymi uwagami dotyczącymi dwóch wykładowców Panie Dziekan dr Beata Michno i dr hab. Prof. UG Anna Herman-Antosiewicz podjęły odpowiednie kroki. W celu rozwiązania problemu Panie Dziekan przeprowadziły rozmowy ze studentami oraz nauczycielami, których działania wzbudziły zastrzeżenia. O zaistniałej sytuacji powiadomiono również bezpośrednich przełożonych obu nauczycieli.

#### **ad C) Ocena stanu bazy dydaktycznej Wydziału Biologii**

Badanie przeprowadzone w formie wizji lokalnej w czerwcu 2013 roku ukazało bardzo dobry stan bazy dydaktycznej budynku. Większość sal ogólnowydziałowych wyposażona jest w niezbędny do prowadzenia zajęć sprzęt multimedialny oraz tablice. Sformułowano także wskazania, m. in. zakup i montaż projektorów multimedialnych oraz tablic suchościeralnych do wybranych sal, wymiana umeblowania w niektórych pomieszczeniach dydaktycznych.

#### **ad D) Analiza raportów z działań projakościowych podejmowanych w jednostkach Wydziału Biologii.**

Na Wydziale Biologii w roku 2012/13 aktywnych dydaktycznie było 18 nauczycieli akademickich o stażu pracy 7 lat i mniej oraz 61 nauczycieli o stażu powyżej 7 lat. W prowadzeniu zajęć uczestniczyło 71 doktorantów, w tym 25 osób z I roku. Według danych z jednostek pracow-

nicy i doktoranci prowadzili 206 zajęć akademickich. Raport nie obejmuje informacji z Katedry Taksonomii Roślin i Ochrony Przyrody.

W jednostkach Wydziału Biologii podejmowane są oprócz hospitacji dodatkowe inicjatywy zmierzające do poprawy jakości kształcenia. Zestawienie przedstawiono w tabeli 3

**Tabela 3. Formy działań projakościowych w jednostkach Wydziału Biologii**

	Formy	Nauczyciele akademicy		Doktoranci				Razem
		7 lat pracy i mniej	powyżej 7 lat pracy	I roku	II roku	III roku	IV roku i powyżej	
1.	Przeprowadzenie zajęć otwartych	2	34	2	0	0	0	38
2.	Udział w zajęciach otwartych	6	10	10	1	4	5	36
3.	Zebrania jednostki poświęcone jakości kształcenia i dydaktyce	16	44	17	6	10	11	104
4.	Udział w „Konferencji dydaktycznej” na WB	7	26	14	5	8	3	63
5.	Inne kursy i szkolenia związane z dydaktyką akademicką lub pogłębiające warsztat naukowy	17	6	5	0	9	17	54

W szczegółowych raportach zaprezentowano 38 zajęć otwartych (tzw pokazowych) mających za zadanie wzajemne uczenie się doktorantów i nauczycieli akademickich o różnym stażu. Dane te wymagają w kolejnych raportach większej precyzji, gdyż nie dla wszystkich kierowników było jasne o jakie działania są pytani. Jest prawdopodobne, że jako zajęcia otwarte zostały podane wykłady objęte programem studiów

We wszystkich jednostkach odbywają się zebrania poświęcone jakości kształcenia, choć uczestniczy w nich jedynie część nauczycieli akademickich (88% młodych nauczycieli i 72% ze stażem pracy powyżej 7 lat) i doktorantów (62%). Nauczyciele akademicy i doktoranci podejmują również inne działania zmierzające do poprawy warsztatu dydaktycznego. W sumie 54 osoby wzięło czynny udział w szkoleniach dotyczących bezpośrednio dydaktyki akademickiej i warsztatach rozwijających szczegółowe kompetencje naukowe i informatyczne przydatne w pracy ze studentami.

**Tabela 4. Działania wspomagające jakość kształcenia**

Lp.	Formy	Zastosowanie			
		Liczba przedmiotów	Liczba studentów korzystających	Liczba nauczycieli akademickich	Liczba godzin
1.	Materiały dla studentów opracowane w postaci drukowanej, pdf, strony internetowe jednostek	69	3216	62	
2.	Materiały dla studentów umieszczone na Portalu Edukacyjnym UG	9	261	9	
3.	Zajęcia w postaci e-learningu	1	24	1	30
4.	Zajęcia w postaci blended learningu	1	68	1	22

Ankietowano również aktywność nauczycieli akademickich i doktorantów wspomagającą jakość kształcenia – tabela 4. W zdecydowanej większości jednostek zgromadzone i udostępniane studentom są rozmaite materiały ułatwiające uczenie się i poszukiwanie wiedzy. Wyposaże-

nie do zajęć przygotowane jest dla 69 przedmiotów, co stanowi zaledwie 33% kursów prowadzonych przez pracowników Wydziału Biologii. Materiały udostępniane są w postaci referatów, prezentacji, samouczków dostępnych na stronach internetowych lub w jednostkach UG.

Okazuje się, że na Wydziale Biologii w minimalnie wykorzystywany jest Portal Edukacyjny UG. Aktualne są materiały do 9 zajęć dydaktycznych oraz 2 przedmiotów prowadzonych w wersji on-line. W postaci e-learningu prowadzony jest przedmiot Technologie informacyjne w edukacji (prowadzi mgr Anna Kossobucka), natomiast jako blended learning prowadzony jest przedmiot Technologie informacyjne (prowadzi dr Beata Guzow-Krzemińska). To wyraźnie za mało. Wydział Biologii pod względem wykorzystywania edukacji na odległość zajmuje bardzo słabą pozycję na UG.

Jednostki Wydziału Biologii wykorzystują analizy wyników badań ankietowych oraz hospitacji do zaprojektowania działań podnoszących jakość dydaktyki. W wielu jednostkach wyniki ankietyzacji zostały uważnie przeanalizowane. Poprawiono wyposażenie sal dydaktycznych oraz zwiększono dbałość o jakość opracowywanych materiałów i ich dostępność. Zwrócono również uwagę na fakt, że publikowanie materiałów ogranicza aktywność niektórych studentów. Podniesiono standardy prowadzenia niektórych zajęć i unowocześniono metody i techniki prac laboratoryjnych.

#### **ad E) Badania ewaluacyjne studiów III stopnia**

Na podstawie przeprowadzonej w roku akademickim 2012/13 ewaluacji studiów III stopnia można uznać, że prowadzone przez Wydział Biologii studia doktoranckie charakteryzują się wysoką jakością kształcenia wyrażoną odsetkiem studentów uzyskujących stopień doktora w czasie przekraczającym 4 letni okres studiów średnio o 1 rok. Dodatkowo wysokie standardy naukowe ponad 50% powstałych prac potwierdzonych jest przez recenzentów wnioskujących o wyróżnienie. Jak w każdej ewaluacji ujawniono również uchybienia i niedoskonałości, których zniwelowanie poprawi jakość prowadzonych studiów. Wnioski końcowe sformułowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia przedstawiono poniżej.

#### **Program studiów i studiowanie**

- Program studiów na Wydziale Biologii jest zbliżony do realizowanych w innych uczelniach, choć charakteryzuje się mniejszą ofertą przedmiotów fakultatywnych
- Większość badanych stosunkowo nisko oceniła atrakcyjność elementów programu studiów i ich dopasowanie do potrzeb doktorantów. Najniżej oceniono zajęcia z języka obcego (2,83) w formie prowadzonej przez lektora.
- Wykłady „Biologia współczesna” choć najatrakcyjniejsze z badanych przedmiotów nie uzyskała wysokiego poziomu akceptacji studentów. Także promotorzy postulowali ich modyfikację w kierunku tworzenia bloków merytorycznie odpowiadających zainteresowaniu doktorantów.
- Prawie 26% studentów nie czuje się oceniana w czasie trwania studiów doktoranckich, choć badanie przeprowadzono w czerwcu.

- Jasne są dla studentów kryteria rekrutacyjne.
- 50% doktorantów uważa za jasne kryteria przyznawania stypendium doktoranckiego, a kryteria uzyskiwania stypendium socjalnego są jasne dla 57% ankietowanych
- Strona internetowa Wydziału Biologii w zakładce dla doktorantów jest mało wartościowa, za rzadko aktualizowana Program studiów zamieszczony dla wiadomości doktorantów jest nieczytelny, zawiera błędy.

#### Praca naukowa

- Wydział Biologii tworzy bardzo dobre środowisko rozwoju naukowego doktorantów
- 83,5% osób, które podejmują kształcenia na studiach III stopnia kończą je uzyskując stopień doktora.
- Średnio ze studiów doktoranckich rezygnuje 16,5% studentów.
- Średnio na Wydziale Biologii 54,3% prac doktorskich zostaje wyróżnionych w recenzji.
- Ankietowani doktoranci na ogół są zadowoleni z osobistych cech promotorów i poziomem ich kompetencji merytorycznych (poziom akceptacji 4,65)
- Zastanowienia wymaga niska ocena jakości wsparcia badań doktorantów (granty badawcze, stypendia wyjazdowe, dofinansowanie udziału w konferencjach, stwarzanie możliwości publikacji, wsparcie finansowe badań).
- Niewielu doktorantów podejmuje działania na rzecz współpracy z przedsiębiorcami oraz organizacjami pozarządowymi, na szczególną uwagę zasługują doktoranci katedry eksperymentalnych, którzy nie podejmują żadnej aktywności w tym względzie.

#### Praca dydaktyczna

- W roku akademickim 2012/2013 większość doktorantów prowadziła zajęcia dydaktyczne w swojej jednostce w ramach pensum
- Doktoranci stosunkowo nisko ocenili stosowane w jednostkach rozwiązania mające przygotować ich do prowadzenia zajęć dydaktycznych

#### **Ad F) Podsumowania wyników I Konferencji Dydaktycznej „Dydaktyka akademicka: tradycja i nowoczesność”**

Konferencja adresowana była do pracowników i doktorantów Wydziału Biologii UG. Jej celem było stworzenie możliwości wymiany wiedzy i doświadczenia kadry akademickiej w zakresie kształcenia oraz podjęcie dyskusji o najbardziej aktualnych i wymagających rozwiązaniach problemach związanych z podniesieniem jakości warsztatu nauczyciela akademickiego.

Obrady przebiegały w dwóch formach: wykładowej (bez wcześniejszych zapisów) i warsztatowej (udział po wcześniejszym zdeklarowaniu się na wybrane zajęcia).

W Konferencji wzięło udział 60 pracowników i doktorantów Wydziału Biologii UG oraz 2 pracowników spoza Wydziału Biologii (Wydział Chemii oraz Wydział Historyczny Uniwersytetu Gdańskiego), w tym 39 osób uczestniczyło w warsztatach. Wzięli w niej udział doktoranci I, II, III i IV roku (19 osób) oraz pracownicy zatrudnieni na stanowiskach profesora nadzwyczajnego (2 osoby), adiunkta (8 osób), adiunkta habilitowanego (4 osoby), asystenta (2 osoby), asystenta naukowego (1 osoba), starszego wykładowcy (2 osoby) i technicznym (1 osoba). Uczestnicy reprezentowali 9 jednostek Wydziału Biologii i 2 jednostki inne. Przedstawiciele poszczególnych jednostek: Katedra Biologii Molekularnej (10 osób), Katedra Taksonomii Roślin i Ochrony Przyrody (9 osób), Katedra Cytologii i Embriologii Roślin (3 osoby), Katedra Ewolucji Molekularnej (3 osoby), Katedra Fizjologii Zwierząt i Człowieka (3 osoby), Katedra Genetyki (3 osoby), Pracowni Dydaktyki Biologii (2 osoby), Katedry Ekologii Roślin (2 osoby), Katedra Mikrobiologii (2 osoby).

Wszyscy uczestnicy otrzymali materiały pokonferencyjne dotyczące zagadnień poruszanych podczas Konferencji. Wszystkie (program, materiały pokonferencyjne, zdjęcia) informacje dostępne są na stronie Konferencji Dydaktycznej pod adresem [http://www.biology.ug.edu.pl/owydziale/wzdsjk/konferencja\\_program.html](http://www.biology.ug.edu.pl/owydziale/wzdsjk/konferencja_program.html). Każdy z uczestników otrzymał zaświadczenie o udziale w Konferencji.

#### **IV. Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia**

*Decyzje Rady Wydziału podjęte po zapoznaniu się z Raportem Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia:*

1. Przestrzeganie zaleceń w sprawie hospitacji zajęć, zwłaszcza prowadzonych przez doktorantów. Osoby odpowiedzialne: kierownicy jednostek, promotorzy.
2. Zmiana sposobu ankietowania zajęć przez studentów - tymczasowa rezygnacja z ankiety elektronicznej na rzecz papierowej w celu zwiększenia udziału studentów w ankietyzacji. Podmiot odpowiedzialny: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.
3. Promocja idei zajęć otwartych (tzw. pokazowych) na Wydziale wśród nauczycieli akademickich (w tym szczególnie doktorantów). Osoby odpowiedzialne: kierownicy jednostek, promotorzy.
4. Motywowanie nauczycieli akademickich do wykorzystywania Platformy Edukacyjnej jako wsparcia kursów prowadzonych na WB. Osoby odpowiedzialne: Dziekan Wydziału Biologii, kierownicy jednostek.
5. Modyfikacja programu studiów III stopnia uwzględniająca uwagi doktorantów, promotorów i WZdsJK. Osoba odpowiedzialna: kierownik studiów III stopnia.
6. Analiza i modyfikacja kryteriów przyznawania stypendium doktoranckiego. Osoba odpowiedzialna: kierownik studiów III stopnia.
7. Podniesienie dbałości jednostek o jakość pracy dydaktycznej doktorantów. Osoby odpowiedzialne: Dziekan Wydziału Biologii, kierownik Studiów III Stopnia.



8. Aktywizacja doktorantów do podejmowania działań na rzecz współpracy z przedsiębiorcami oraz organizacjami pozarządowymi. Osoba odpowiedzialna: kierownik Studiów III Stopnia.
9. Uzupelnienie wyposazenia sal dydaktycznych o sprzet multimedialny i tablice suchościeralne. Osoba odpowiedzialna: Dziekan Wydziału Biologii
10. Kontynuacja organizacji Konferencji Dydaktycznej na Wydziale Biologii jako corocznego cyklicznego wydarzenia umożliwiajacego podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Podmiot odpowiedzialny: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia.

#### V. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG

1. Wsparcie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Biologii w kontaktach z Ośrodkiem Informatycznym i dostosowywaniu kreatora ankiet do specyficznych potrzeb WB. Kreator w obecnej formie nie uwzględnia specyfiki niektórych zajęć prowadzonych na Wydziale, co z kolei uniemożliwia efektywną ankietyzację. Dane są wprowadzane na poziomie systemu FAST i brak możliwości ich korygowania w kreatorze ankiet utrudnia prawidłowe konstruowanie formularzy
2. Wsparcie finansowe organizacji Konferencji Dydaktycznej na Wydziale Biologii (marzec 2014) w wymiarze 1/3 kosztów (2500 zł). Wydział nie jest w stanie pokryć samodzielnie wszystkich kosztów związanych z organizacją imprezy, która jest otwarta dla pracowników dydaktycznych Uniwersytetu Gdańskiego i ma na celu umożliwienie im podniesienie swoich kwalifikacji, a w rezultacie jakości kształcenia na UG.

PRODZIEKAN  
Wydziału Biologii

*prof. UG, dr hab. Marek Ziętała*