

WYDZIAŁ BIOLOGII UG
SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2011/2012
DLA UCZELNIANEGO ZESPOŁU DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

I. Informacje wstępne

- I.1. Badanie jakości kształcenia na Wydziale Biologii zostało przeprowadzone zgodnie z § 2 ust. 3.2. Uchwały nr 76/09 Senatu UG z dn. 26 listopada 2009 r. (z późn. zm.), § 2 ust. 7 i 8 Zarządzenia nr 48/R/10 Rektora UG z dn. 31 maja 2010 r.
- I.2. Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Biologii”, zwane dalej „Sprawozdaniem”, przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2012. Decyzje Rady Wydziału o podjęciu określonych działań, mających na celu podniesienie jakości kształcenia, stanowią podstawę rekomendacji zawartych w końcowej części „Sprawozdania”.
- I.3. Do przygotowania „Sprawozdania” wykorzystano
- a) wyniki ankiet internetowych, którymi objęto zajęcia prowadzone na kierunkach Biologia (studia stacjonarne I i II stopnia) oraz Przyroda (studia stacjonarne I stopnia).
 - b) wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów Biologii (studia stacjonarne I i II stopnia) oceniającej nakład pracy związany z przygotowaniem do różnych przedmiotów i form zajęć.

II. Prezentacja wyników badań ankietowych

a) ankiety internetowe

	Liczba ocenianych zajęć					
	semestr zimowy			semestr letni		
	Biologia I stopień	Biologia II stopień	Przyroda	Biologia I stopień	Biologia II stopień	Przyroda
Wykłady	11	16	26	20	5	35
Liczba nauczycieli prowadzących oceniane zajęcia	49			52		

Zestawienie zbiorcze – Biologia, studia stacjonarne I-stopnia

Badany aspekt kształcenia	Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Trudno powiedzieć
1.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	52,2%	32,3%	7,8%	2,7%	5%
	84,5%		10,5%		
1.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	51%	29%	10%	5%	5%
	80%		15%		
2.1. Czas zajęć był dobrze wykorzystany	57,3%	27,3%	7,4%	3,2%	4,8%
	84,6%		10,6%		
2.2. Prowadzenie zajęć umożliwiało łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	50,5%	27,5%	9,8%	5,5%	6,7%
	78%		15,3%		

3.1. Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	75,2%	15,9%	5,2%	2%	1,6%
	91,1%		7,2%		
3.2. Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	65%	26,4%	3,7%	1,4%	3,6%
	91,4%		5,1%		
4.1. Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	51,6%	26,4%	9,8%	4,7%	7,4%
	78%		14,5%		
4.2. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	76%	17,3%	1,6%	1,7%	3,3%
	93,3%		3,3%		
5.1. Zajęcia prowadzone były sumiennie	71%	23%	3,2%	0,8%	2%
	94%		4%		
5.2. Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach	56%	24%	5%	2,3%	12,7%
	80%		7,3%		
6.1. Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	42,7%	26,3%	15,8%	10,4%	4,8%
	69%		26,2%		
6.2. Procent zajęć, w których Pan(i) brał(a) udział:	<30%	30-50%	50-74%	75-89%	90-100%
	5,1%	7,2%	22%	21,1%	44,5%

Zestawienie zbiorcze – Biologia, studia stacjonarne II-stopnia

Badany aspekt kształcenia	Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Trudno powiedzieć
1.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	72,3%	21,5%	0%	1,5%	4,6%
	93,8%		1,5%		
1.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	44,6%	44,6%	5,4%	1,5%	3,9%
	89,2%		6,9%		
2.1. Czas zajęć był dobrze wykorzystany	53%	27,7%	13,1%	2,3%	3,9%
	80,7%		15,4%		
2.2. Prowadzenie zajęć umożliwiało łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	57,7%	33,9%	2,3%	2,3%	3,9%
	91,6%		4,6%		
3.1. Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	80%	4,6%	11,5%	2,3%	1,5%
	84,6%		13,8%		
3.2. Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	68,5%	17%	0%	1,5%	13,1%
	85,5%		1,5%		
4.1. Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	45,4%	45,4%	4,6%	3,1%	1,5%
	90,8%		7,7%		
4.2. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	69,2%	26,9%	0,8%	0%	3,1%
	96,1%		0,8%		
5.1. Zajęcia prowadzone były sumiennie	68,5%	27%	0,8%	0,8%	3,1%
	95,5%		1,6%		
5.2. Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach	72,3%	10%	13,1%	0%	4,6%
	82,3%		13,1%		
6.1. Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	40,8%	27,7%	20,8%	7,7%	3,1%
	68,5%		28,5%		
6.2. Procent zajęć, w których Pan(i) brał(a) udział:	<30%	30-50%	50-74%	75-89%	90-100%
	3,1%	22,3%	27%	10%	37,7%

Zestawienie zbiorcze – Przyroda, studia stacjonarne I-stopnia

Badany aspekt kształcenia	Tak	Raczej tak	Raczej nie	Nie	Trudno powiedzieć
1.1 Treść zajęć była jasna i zrozumiała	56,9%	26,2%	7,9%	4%	5,1%
	83,1%		11,9%		
1.2. Poruszane zagadnienia znacząco poszerzyły moją wiedzę i umiejętności	53%	25,6%	10,9%	5,6%	4,8%
	78,6%		16,5%		

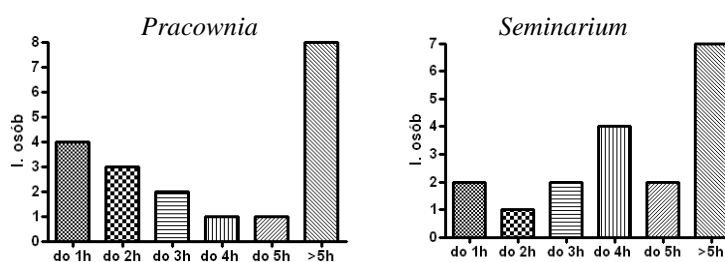
2.1. Czas zajęć był dobrze wykorzystany	57%	27%	6,8%	4,3%	5%
	84%		11,1%		
2.2. Prowadzenie zajęć umożliwiło łączenie własnej wiedzy i doświadczeń z nową wiedzą i umiejętnościami	50%	21,4%	11,4%	5,5%	11,7%
	71,4%		16,9%		
3.1. Warunki uzyskania zaliczenia zostały jasno określone na jednym z pierwszych zajęć	67,6%	19,1%	6,1%	4,7%	2,6%
	86,7%		10,8%		
3.2. Zakres i forma stawianych wymagań były związane z realizowaną treścią i założonymi celami zajęć	61,5%	26,3%	4%	2%	6,3%
	87,8%		6%		
4.1. Prowadzący zachęcał do stawiania pytań bądź do dzielenia się wątpliwościami	50,5%	19,2%	9,3%	6,2%	14,9%
	69,7%		15,5%		
4.2. Prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem i życzliwością	69,4%	19,4%	4,5%	2%	4,7%
	88,8%		6,5%		
5.1. Zajęcia prowadzone były sumiennie	73,7%	17,7%	3,2%	0,9%	4,4%
	91,4%		4,1%		
5.2. Słuchacze mogli bez większych przeszkód konsultować się z prowadzącym w czasie jego dyżurów bądź w innych ustalonych terminach	51,8%	24,7%	2%	1,1%	20,4%
	76,5%		3,1%		
6.1. Zajęcia uważam za ważną dla mnie część moich studiów	44,1%	30,5%	12,7%	8,3%	4,5%
	74,6%		21%		
6.2. Procent zajęć, w których Pan(i) brał(a) udział:	<30%	30-50%	50-74%	75-89%	90-100%
	1,5%	4,7%	4,5%	10,5%	78,9%

b) Badanie ankietowe oceniające nakład pracy związany z przygotowaniem do różnych przedmiotów i form zajęć.

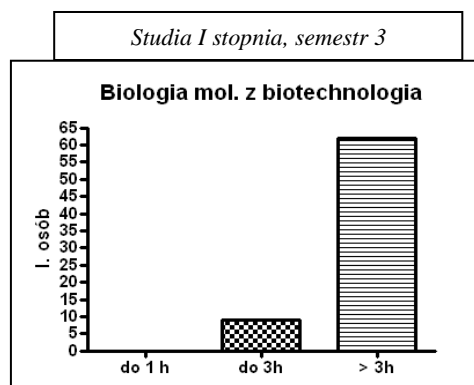
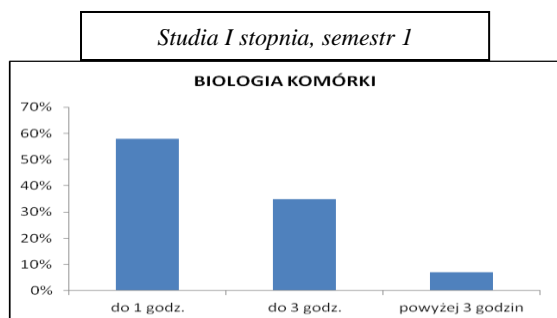
Studenci Biologii (n=307 osób) szacowali przeciętny czas poświęcony na przygotowanie do zajęć w ciągu tygodnia oraz czas poświęcony na przygotowanie do końcowego zaliczenia/egzaminu. Ankiety dotyczyły 32 różnych przedmiotów na studiach I stopnia i 20 przedmiotów na studiach II stopnia. Uzyskane wyniki wykorzystano, m. in. w trakcie przygotowania nowych sylabusów, przy ustalaniu liczby punktów ECTS.

Przykładowe wyniki:

Studia II stopnia, semestr 1, specjalność molekularna



Czas poświęcony na przygotowanie do zajęć (n=20)



Czas poświęcony na przygotowanie do zajęć w ciągu tygodnia (n=76)

III. Analiza wyników badań ankietowych, uwzględniająca wnioski z analizy danych wymienionych w p. I.3.

Stan aktualny

Silne strony kształcenia

Wyniki ankiet internetowych wskazują, że badane aspekty kształcenia zostały ocenione przez większość studentów wysoko (~69%-96% odpowiedzi „tak” lub „raczej tak”). Według studentów zarówno Biologii jak i Przyrody najsilniejszą stroną kształcenia na Wydziale Biologii jest sumienne prowadzenie zajęć (91-96% odpowiedzi „tak” lub „raczej tak”).

Słabe strony kształcenia

Przy wysokiej ocenie większości aspektów kształcenia, znaczny procent studentów nie uważa ankietowanych zajęć za ważną część studiów (pytanie 6.1). Opinie takie wyrazili przede wszystkim studenci Biologii - 26% (I stopień) i 28% (II stopień) osób udzieliło na to pytanie odpowiedzi „raczej nie” i „nie”. Badania ankietowe wykazały również stosunkowo niską frekwencję studentów na zajęciach prowadzonych na kierunku Biologia (pytanie 6.2). Mniej niż połowa studentów Biologii zadeklarowała udział w prawie wszystkich zajęciach, podczas gdy ponad 80% studentów Przyrody uczestniczyło w większości zajęć (90-100% zajęć).

Badania nakładu czasu pracy ukazały wzrost czasu poświęcanego na uczenie się po pierwszym roku studiów. W niektórych przypadkach ujawniły się wyraźne rozbieżności między deklarowanym nakładem czasu pracy studentów a czasem wynikającym z punktów ECTS przypisanych do przedmiotu.

Możliwy stan przyszły

Zagrożenia

- Brak zainteresowania ze strony studentów ankietami internetowymi. Ankiety wypełniło ~21% osób w semestrze zimowym i jedynie 7% osób w semestrze letnim.
- Niska frekwencja studentów na zajęciach.

Szanse

Przeniesienie Wydziału Biologii do nowego budynku umożliwi lepszą organizację wykładów i ćwiczeń oraz przygotowania optymalnego planu zajęć. Działania te powinny przyczynić się do poprawy frekwencji studentów na zajęciach.

IV. Działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia

W trakcie oceny zajęć w roku akademickim 2010/2011 część absolwentów kierunku Biologia wskazała na częste dublowanie treści programowych. Opracowano nowe sylabusy z opisem efektów kształcenia zgodnych z KRK, co dało możliwość lepszej oceny treści programowych i zapobiegło ich dublowaniu. Dodatkowo, na podstawie wyników ankiet dotyczących nakładu czasu pracy związanego z przygotowaniem do zajęć, wprowadzono zmiany w programie studiów (uzupełniono specjalności i bloki tematyczne), zmodyfikowano ofertę przedmiotów do wyboru oraz poprawiono liczbę punktów ECTS przypisywanych do przedmiotów.

W kolejnym roku akademickim planowane są działania mobilizujące do wypełniania ankiet:

- organizacja stoiska z komputerami przeznaczonego specjalnie dla osób chcących wypełnić ankietę
- zachęcanie studentów do wypełniania ankiet przez pracowników w trakcie prowadzenia zajęć
- maile z systemu FAST przypominające studentom o rozpoczęciu i trwaniu czasu ankietyzacji
- zachęcanie do ankietyzacji na portalach społecznościowych (profil Wydziału na portalu Facebook)
- zachęcanie do mobilizowania kolegów do wypełniania ankiet przez starostów lat i przedstawicieli studentów w WZdJK
- akcja promocyjna w postaci plakatów, ulotek i banerów reklamowych (roll up)

Na Wydziale organizowany jest plebiscyt na Nauczyciela Roku – od przyszłego roku akademickiego nominacje będą tworzone na podstawie wyników ankietyzacji. Dopiero spośród nominowanych wyłaniany będzie Nauczyciel Roku. W celu szerszego diagnozowania jakości kształcenia lista pytań ankietowych zostanie uzupełniona.

V. Rekomendacje dla Uczelnianego Zespołu ds. ZJK w UG

Rada Wydziału sugeruje, aby dostosować system ankietyzacji do charakteru zajęć prowadzonych na poszczególnych Wydziałach. Obecny sposób ankietyzacji polega na ocenie nauczycieli akademickich prowadzących konkretne zajęcia. Na Wydziale Biologii wykłady lub ćwiczenia składające się na jeden kurs/przedmiot często są prowadzone przez wielu różnych nauczycieli akademickich (nawet do 10 osób). W celu uzyskania pełnej oceny danego wykładu lub ćwiczenia, student powinien wypełnić tyle arkuszy ankiet, ilu jest prowadzących. Procedura taka może wydawać się czasochłonna i zniechęcająca studentów do udziału w ankietyzacji. Ponadto trudno, aby student wyrobił sobie miarodajną opinię na temat wykładowcy jedynie na podstawie pojedynczego wykładu lub ćwiczenia. System ankietyzacji na Wy-

dziale Biologii powinien umożliwiać ogólną ocenę przedmiotu, bez podawania nazwiska wykładowcy, przynajmniej w przypadku niektórych zajęć. Student wypełniając ankietę mógłby samodzielnie wskazywać nazwisko osoby prowadzącej.