

Nazwa przedmiotu			Kod ECTS
BIOETYKA			8.1.0001
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot			
Zakład Historii Filozofii Nowożytnej			
Studia			
wydział	kierunek	poziom	drugiego stopnia
Wydział Biologii	Biologia	forma	stacjonarne
		moduł	wszystkie
		specjalnościowy	wszystkie
		specjalizacja	wszystkie
Nazwisko osoby prowadzącej (osób prowadzących)			
dr Iwona Krupecka; dr Tomasz Kąkol			
Formy zajęć, sposób ich realizacji i przypisana im liczba godzin		Liczba punktów ECTS	
Formy zajęć		1	
Wykład		SZACOWANIE CZASU PRACY	
Sposób realizacji zajęć		Praca w kontakcie z nauczycielem:	
zajęcia w sali dydaktycznej		Udział w wykładach - 15 godzin	
Liczba godzin		Udział w zaliczeniu – 1 godziny	
Wykład: 15 godz.		Udział w konsultacjach – 2 godziny	
		Samodzielna praca studenta:	
		Przygotowanie do egzaminu - 7 godzin	
		RAZEM: 25 godzin	
Cykl dydaktyczny			
2015/2016 letni			
Status przedmiotu	Język wykładowy		
obowiązkowy	polski		
Metody dydaktyczne	Forma i sposób zaliczenia oraz podstawowe kryteria oceny lub wymagania egzaminacyjne		
Wykład konwersatoryjny	Sposób zaliczenia		
	Zaliczenie na ocenę		
	Formy zaliczenia		
	kolokwium		
	Podstawowe kryteria oceny		
	test wyboru ocenianie Zgodnie z Regulaminem Studiów UG (51-60 % - 3.0 itd.)		
Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia			
Określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymogami wstępnymi			
A. Wymagania formalne			
brak			
B. Wymagania wstępne			
brak			
Cele kształcenia			
zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami i problemami bioetyki oraz konsekwencjami ich rozwiązań			
Treści programowe			
1. Bioetyka, czyli co? Bio)medyczne i środowiskowe (ekologiczne) ujęcie bioetyki. Człowiek a bios.			
2. Problem tzw. "błędu naturalistycznego" w etyce. Etyka opisowa, normatywna a moralność. Dylemat moralny w bioetyce.			
3. Etyka a początek i koniec życia ludzkiego. Problematyka rozwoju nauk biomedycznych (etyczny status płodu, zagadnienie jakości życia, naturalistyczne/antynaturalistyczne koncepcje człowieka i ich konsekwencje).			
4. Człowiek a zwierzęta: utylitarystyczne i deontologiczne ujęcie cierpienia zwierząt w zakresie ich wykorzystania konsumpcyjnego, sportowego oraz jako zwierząt-towarzyszy. Etyczne argumenty za/przeciw wegetarianizmem. Koncepcja "niepisanej umowy". Etyka konsumenta. Zagadnienie percepcji zwierzęcości jako konstrukt kulturowego.			

5. Zwierzęta w badaniach laboratoryjnych: zasada trzech R, kryteria oceny dotkliwości badań, kryteria dopuszczalności badań na zwierzętach. Etyka badacza.
6. Prawo naturalne/prawo stanowione: porządek społeczny a porządek przyrodniczy. Idea sprawiedliwości społecznej jako sprzeciw wobec "darwinizmu" oraz "konsumpcjonizmu". Koncepcja "równowagi" światowej i jej konsekwencje.
7. Organizmy genetycznie modyfikowane: następstwa z perspektywy nauk przyrodniczych, społecznych i etyki.

Wykaz literatury

A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć (zdania egzaminu):

A.1. wykorzystywana podczas zajęć

Mepham, B., Bioetyka, tł. E. Bartnik, P. Golik, J. Klimczyk, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2008, rozdziały 1-9

A.2. studiowana samodzielnie przez studenta

B. Literatura uzupełniająca

Kąkol, T., Siostra kot i ludzki prefabrykat, czyli dylematy współczesnej bioetyki, „Kwartalnik Filozoficzny”, t. XXXVIII (2010), z. 4, s. 138-142

Kąkol, T., Etyczna przechadzka z Janem Woleńskim i Janem Hartmanem (Jan Woleński, Jan Hartman, Wiedza o etyce, Warszawa-Bielsko Biala: Wydawnictwo Szkolne PWN 2008), „Kwartalnik Filozoficzny”, t. XXXIX(2011), z. 2, s. 174-178

McMahan, J., Killing Embryos For Stem Cell Research, „Metaphilosophy”, Vol. 38 (2007), nr 2-3, s. 170-189 (dostępne z: <http://etykapraktyczna.pl/katalog-etyki/1179-jeff-mcmahan-zabijanie-embryonow-w-celu-bada%C5%84-nad-komorkami-macierzystymi-killing-embryos-for-stem-cell-research.html?task=viewlink>)

Muszala, A. (red.), Encyklopedia bioetyki, Radom: Polskie Wydawnictwo Encyklopedyczne 2009

Olson, E. 2008, Personal Identity, <http://plato.stanford.edu/entries/identity-personal/>

Smith, B., Brogaard, B., Embryontology, [http://ontology.buffalo.edu/smith/articles/Embryontology\(short\).pdf](http://ontology.buffalo.edu/smith/articles/Embryontology(short).pdf)

Ślipko, T., Bioetyka, Kraków: Wydawnictwo PETRUS 2009

Woleński, J., Hartman, J., Wiedza o etyce, Warszawa – Bielsko Biala: Wydawnictwo Szkolne PWN 2008

Efekty kształcenia**(obszarowe i kierunkowe)****Przedmiot realizuje:**

Efekty z obszaru nauk przyrodniczych:

P2A_W04, P2A_W05, P2A_U07, P2A_K01, P2A_K04, P2A_K06

Efekty dla kierunku Biologia UG: B2_W04 B2_W05 B2_U07 B2_K01 B2_K04 B2_K06

Wiedza

- student zna podstawową terminologię etyczną w języku polskim (B2_W04)
- ma szeroką wiedzę o normach konstytuujących i regulujących struktury i instytucje społeczne oraz o źródłach tych norm, ich naturze, zmianach i drogach wpływu na ludzkie zachowania (B2_W05)

Umiejętności

- potrafi dostrzec problemy etyczne pojawiające się w wyniku postępu nauk biologicznych (w tym zwłaszcza rozwoju medycyny i biotechnologii (B2_U07)

Kompetencje społeczne (postawy)

- zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i posiadanych umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się i rozwoju zawodowego (B2_K01)
- cechuje się zdrowym krytycyzmem w stosunku do każdego „prostego” rozwiązania problemu bioetycznego, bierze pod uwagę alternatywne możliwości (B2_K04)
- Wykazuje się odpowiedzialnością w podejmowaniu działań o charakterze bioetycznym (B2_K06)

Kontakt

XXX