

**WYDZIAŁ BIOLOGII UG**  
**SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ ZA ROK AKADEMICKI 2016/2017**

**Informacje wstępne**

Badanie jakości kształcenia na Wydziale Biologii zostało przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 93/R/16 z dnia 6 października 2016 oraz Zarządzeniem Dziekana Wydziału Biologii nr 5/2013 z dnia 11 czerwca 2013 roku.

Niniejsze „Sprawozdanie z oceny własnej Wydziału Biologii” przedstawiono Radzie Wydziału na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2017 roku.

Sprawozdanie zawiera informacje o:

- A. wynikach badań ankietowych wybranych zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunkach: Biologia pierwszego i drugiego stopnia oraz Biologia medyczna,
- B. opiniach zamieszczonych w „Formularzu uwag o jakości kształcenia na Wydziale Biologii”,
- C. działaniach projakościowych podejmowanych w jednostkach Wydziału Biologii,
- D. warsztatach i konferencjach organizowanych przez pracowników Wydziału Biologii,
- E. ocenie kierunku „Biologia” na pierwszym i drugim stopniu przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Decyzje Rady Wydziału o podjęciu określonych działań, mających na celu podniesienie jakości kształcenia, stanowią podstawę rekomendacji zawartych w końcowej części sprawozdania (F. Wnioski i zalecenia).

## Ad A. Wyniki badań ankietowych wybranych zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunkach: Biologia pierwszego i drugiego stopnia oraz Biologia medyczna

### Lista ocenianych przedmiotów

#### Biologia pierwszego stopnia

##### Wykłady i ćwiczenia

Anatomia funkcjonalna człowieka - Ćw  
Anatomia roślin - Ćw  
Biochemia – W, Ćw  
Biochem. podstawy funkcjonowania org. - W, Ćw  
Biologia komórki - W, Ćw  
Biologia molekularna z biotechnologią - W  
Biologiczne podstawy zachowania człowieka -W  
Biotechnologia roślin - W, Ćw  
*Chemia ogólna* – W, Ćw  
Ekologia biosfery - W  
Ekologia ogólna – W, Ćw  
Elementy genetyki bakterii - W  
Ewolucja i syst. roślin załączkowych i grzybów - W, Ćw  
Ewolucja i historia roślin użytkowych - W  
Ewolucja i systematyka bezkręgowców - W, Ćw  
Ewolucja i systematyka strunowców - W, Ćw  
Fauna Polski - W  
Fizjologia roślin - W, Ćw  
Fizjologia roślin II - W, Ćw  
Fizjologia zwierząt - W  
Fizyka z elementami biofizyki - W, Ćw  
Genetyka - W  
Metody statystyczne w biologii  
Mikrobiologia - W  
Neurofizjologia - W  
Podstawy genetyki człowieka - W, Ćw  
Podstawy inżynierii genetycznej - W, Ćw  
Pracownia projektowa  
Receptory i mechanizmy komunikacji międzykomórkowej  
Różnorodność i ewolucja roślin zarodnikowych - W, Ćw  
Taksonomia i ewolucja zwierząt bezkręgowych - Ćw  
Taksonomia roślin - W, Ćw  
Technologie informacyjne  
**Seminaria (tylko semestr letni)**  
**Zajęcia terenowe**

#### Biologia drugiego stopnia

##### Wykłady i ćwiczenia

Choroby genetyczne człowieka - W  
Ekologia roślin – W  
Fizjologia wysiłku fizycznego - W  
Genetyka człowieka - W  
Konformacja białek – aspekty medyczne - W  
Lekooporność bakterii - W  
Mechanizmy śmierci komórki - W  
Metody statystyczne w biologii - Ćw  
Neurobiologia behawioralna - W  
Techniki mikroskopowe w biologii - W

##### Seminaria

#### Biologia medyczna pierwszego stopnia

##### Wykłady i ćwiczenia

Anatomia funkcjonalna - W, Ćw  
Antropologia - Ćw  
Biochemia - W, Ćw  
Biologia komórki - W  
Biologia molekularna Eukaryota - W, Ćw  
Biologia molekularna z biotechnologią - W, Ćw  
Biologiczne podstawy zachowania człowieka -W  
Diagnostyka mikrobiologiczna - W, Ćw  
Diagnostyka molekularna - W, Ćw  
Fauna Polski - W  
Fizjologia zwierząt i człowieka - W, Ćw  
Genetyka behawioralna - W  
Genetyka człowieka - W, Ćw  
Immunologia kliniczna - W, Ćw  
Metabolizm - Ćw  
Metodologia badań ośrod. układu nerwowego - W, Ćw  
Metody obrazowania - W  
Mikrobiologia - W  
Neurofarmakologia z neurotoksykologią - W  
Nowoczesne metody analizy biochemicznej -W, Ćw  
Parazytologia medyczna - W, Ćw  
Podstawy biologii - Ćw  
Podstawy neuroanatomii - Ćw  
Pracownia projektowa  
Propedeutyka chorób wewnętrznych - W  
Substancje pochodzenia roślinnego W diagnostyce - W, Ćw  
Technologie informacyjne - Ćw  
Wstęp do bioinformatyki - Ćw  
Zastosowanie metod numerycznych... - W  
Zoologia -W, Ćw

##### Wykłady prowadzone przez osoby spoza WB:

*Ochrona własności intelektualnej*  
*Podstawy neurorehabilitacji*  
*Podstawy prawa z prawem medycznym*  
*Podstawy psychologii klinicznej*  
*Wprowadzenie do psychologii*  
*Zarys neurologii*

##### Seminaria

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem ankiet papierowych. Pytania zostały przygotowane przez Uczelniany Zespół d/s Zapewniania Jakości Kształcenia. W tabelach podano % odpowiedzi (TAK, RACZEJ TAK, TRUDNO OCENIĆ, RACZEJ NIE, NIE) dla wszystkich badanych wykładów, ćwiczeń lub seminariów na danym kierunku. Wykłady prowadzone na Biologii medycznej przez osoby spoza Wydziału wyodrębniono jako oddzielną kategorię.

#### Pytania zamknięte

1. Czy zajęcia w ramach przedmiotu zostały zrealizowane zgodnie z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego w sylabusie lub podczas zajęć?
2. Czy treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na innych zajęciach?
3. Czy sposób zaliczenia zajęć pozwalał wykazać się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami nabytymi podczas zajęć?
4. Czy zajęcia poszerzyły Państwa wiedzę lub umiejętności?
5. Czy prowadzący przedstawił treści związane z przedmiotem w sposób zrozumiały?
6. Czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia?
7. Czy prowadzący wykazywał gotowość do merytorycznego wsparcia studentów?
8. Czy prowadzący odnosił się do studentów z szacunkiem?
9. Czy wszystkie zaplanowane zajęcia odbyły się według planu albo zostały zrealizowane w innym ustalonym terminie?
10. Czy informacje o zmianach terminów zajęć były przekazywane odpowiednio wcześniej?
11. Czy sala, w której odbywały się zajęcia była do tego właściwie przystosowana?

Biologia – I stopień (% odpowiedzi)					
Wykłady					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	78	15	4	1	1
2	13	18	14	19	37
3	67	18	11	2	2
4	70	19	7	2	2
5	73	15	6	3	3
6	79	12	3	1	1
7	75	16	7	1	1
8	91	7	1	0	1
9	89	8	2	0	1
10	84	10	3	1	1
11	83	10	5	1	1
Ćwiczenia					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	89	9	1	0	0
2	16	16	15	15	40
3	77	15	6	1	1
4	82	11	4	2	1
5	81	13	4	1	1
6	84	11	2	1	1
7	84	11	4	1	0
8	91	6	1	0	0
9	95	3	1	0	0
10	92	6	1	0	1
11	94	4	1	0	0

Biologia – I stopień (% odpowiedzi)					
Seminarium					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	87	13	0	0	0
2	27	13	7	20	33
3	60	20	13	0	7
4	60	27	7	0	7
5	67	20	0	7	7
6	80	13	0	0	7
7	67	7	7	7	13
8	87	0	7	0	7
9	100	0	0	0	0
10	100	0	0	0	0
11	93	7	0	0	0
Zajęcia terenowe					
	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	91	8	1	0	0
2	44	18	10	9	16
3	83	11	3	0	1
4	88	9	3	0	1
5	86	14	0	0	0
6	88	13	0	0	0
7	93	4	4	0	0
8	94	6	0	0	0
9	94	6	0	0	0
10	79	3	3	1	0
11	86	6	3	1	0

Biologia – II stopień (% odpowiedzi)					
Wykłady					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	89	10	1	0	0
2	9	14	13	25	39
3	76	16	7	1	0
4	82	14	4	1	0
5	83	12	4	1	0
6	87	10	3	0	0
7	85	10	5	0	0
8	96	4	0	0	0
9	80	16	2	2	0
10	87	8	2	1	0
11	80	12	5	2	1

<b>Biologia – II stopień (% odpowiedzi)</b>					
Ćwiczenia					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	100	0	0	0	0
2	3	13	23	10	50
3	87	10	3	0	0
4	80	10	10	2	6
5	83	13	3	0	0
6	87	13	0	0	0
7	83	10	7	0	0
8	97	3	0	0	0
9	90	10	0	0	0
10	93	7	0	0	0
11	93	7	0	0	0
Seminaria					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	94	4	2	0	0
2	8	12	21	26	32
3	77	16	6	1	0
4	83	13	3	1	0
5	87	11	1	1	0
6	88	10	1	1	0
7	87	9	2	1	1
8	95	3	1	1	0
9	95	5	1	0	0
10	95	5	1	0	0
11	83	9	7	0	0

<b>Biologia medyczna- I stopień (% odpowiedzi)</b>					
Wykłady					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	87	10	3	0	0
2	18	22	14	17	29
3	67	20	10	2	0
4	80	14	5	1	0
5	77	16	4	2	0
6	83	13	3	1	0
7	81	12	6	0	0
8	91	7	2	0	0
9	93	5	2	0	0
10	93	5	2	0	0
11	89	7	2	1	1

<b>Biologia medyczna- I stopień (% odpowiedzi)</b>					
Ćwiczenia					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	89	10	1	0	0
2	21	17	18	14	31
3	77	15	7	1	1
4	83	13	3	1	1
5	86	11	2	1	1
6	87	10	2	0	1
7	86	10	3	0	0
8	93	6	1	0	0
9	94	5	0	0	0
10	95	5	1	0	0
11	91	6	1	1	1
Seminaria					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	90	10	0	0	0
2	6	2	12	29	45
3	78	16	4	0	2
4	71	24	2	4	0
5	82	14	4	0	0
6	84	16	0	0	0
7	86	4	8	0	0
8	92	8	0	0	0
9	100	0	0	0	0
10	93	7	0	0	0
11	88	10	2	0	0
Biologia medyczna – wykłady prowadzone przez osoby spoza WB					
nr pytania	TAK	RACZEJ TAK	TRUDNO OCENIĆ	RACZEJ NIE	NIE
1	90	10	0	0	0
2	6	2	12	29	45
3	78	16	4	0	2
4	71	24	2	4	0
5	82	14	4	0	0
6	84	16	0	0	0
7	86	4	8	0	0
8	92	8	0	0	0
9	100	0	0	0	0
10	93	7	0	0	0
11	88	10	2	0	0

## Podsumowanie odpowiedzi na pytania zamknięte

1. Większość zajęć uzyskała wysokie oceny studentów przekraczające 80% sumy odpowiedzi TAK oraz RACZEJ TAK. Najwyżej oceniono zgodność prowadzonych wykładów z założeniami przedstawionymi przez prowadzącego lub w sylabusie w programie Biologii II stopnia (pytanie 1., 96% odpowiedzi TAK i RACZEJ TAK). Wśród negatywnych ocen zwraca uwagę 20% odpowiedzi NIE i RACZEJ NIE na pytanie 7. „Czy prowadzący wykazywał gotowość do merytorycznego wsparcia studentów?” dotyczące seminariów prowadzonych na Biologii I stopnia. Należy zaznaczyć, że wypełniono jedynie 15 ankiet oceniających seminaria.
2. Duża grupa studentów uważała, że treści zrealizowane w czasie zajęć powtarzały treści zrealizowane na innych zajęciach (pytanie 2.), szczególnie w przypadku zajęć terenowych prowadzonych w semestrze letnim (Biologia I stopnia) – ponad 60% osób odpowiedziało TAK lub RACZEJ TAK.

## Podsumowanie odpowiedzi na pytania otwarte

„Proszę podać pozytywne spostrzeżenia na temat zajęć”

Wśród najczęściej powtarzających się **pozytywnych** spostrzeżeń na temat zajęć studenci zwracali uwagę na dobrą atmosferę i życzliwość prowadzącego na zajęciach. Podkreślali umiejętność nauczyciela do prowadzenia zajęć w sposób ciekawy, niemonotonny oraz cierpliwe i dogłębne tłumaczenie trudniejszych partii materiału. Doceniali indywidualne podejście prowadzących do studenta oraz prowadzenie zajęć według wcześniej ustalonego harmonogramu. Chwalili również udostępnianie materiałów (slajdów) przez prowadzących, możliwość zaliczenia wykładów w formie innej niż egzamin dzięki regularnej pracy w czasie semestru (gry, zadania, eseje) oraz zróżnicowanie form zajęć w trakcie ćwiczeń. Według studentów część zajęć znacząco poszerzyła ich umiejętności, w zakresie znajomości języka angielskiego i obsługi programów komputerowych. Studenci podkreślali również bardzo dobrą organizację zajęć terenowych. W przypadku ćwiczeń doceniali możliwość samodzielnego wykonywania wielu doświadczeń w laboratoriach katedralnych.

„Proszę podać negatywne spostrzeżenia na temat zajęć”

Uwagi **negatywne** stanowiły około 30% wszystkich opinii studentów. Najczęściej pojawiające się zarzuty to zbyt szybkie tempo prowadzenia zajęć (zarówno ćwiczeń jak i wykładów), zbyt dużo materiału do opanowania jak również uwagi na temat niezrozumiałego sposobu prowadzenia zajęć. Studenci zwracali również uwagę na powtarzanie się materiału zarówno na wykładach jak i na ćwiczeniach różnych przedmiotów prowadzonych przez tę samą katedrę. Uciążliwe były zbyt późne pory zajęć, skracanie przerw i zablokowany charakter wykładów, co utrudniało przyswajanie wiedzy. Zwracano uwagę na pojawienie się wśród pytań egzaminacyjnych i na kolokwiach treści, które nie zostały zrealizowane w trakcie zajęć. W przypadku przedmiotów prowadzonych przez wiele katedr zauważono, że nie było wspólnego regulaminu i zasad oceniania przedmiotu przez wszystkich prowadzących lub taki regulamin nie był przestrzegany. Prowadziło to do nierównego traktowania studentów, np. jedne grupy kończyły zajęcia szybciej, inne później, niektórzy studenci pisali prace w grupach, inni samodzielnie. W przypadku seminarium (biologia I stopień i biologia medyczna) studenci uważali za bezcelowe przygotowywanie zbyt wielu prezentacji i zarzucali brak jasnych wytycznych dotyczących przygotowania pracy

licencjackiej. Studenci sugerowali by pracownię projektową prowadzili pracownicy katedry, której specjalność wybrali studenci danej grupy. W obecnym układzie studenci muszą tworzyć prace niezgodne z ich zainteresowaniami.

#### **Ad B. Formularz uwag o jakości kształcenia na Wydziale Biologii**

Studenci mieli dodatkową możliwość wyrażenia swojej opinii w „Formularzu uwag o jakości kształcenia na Wydziale Biologii” dostępnym od marca 2017 roku na stronie [https://biology.ug.edu.pl/studenci\\_0/jakosc\\_ksztalcenia](https://biology.ug.edu.pl/studenci_0/jakosc_ksztalcenia). Do tej pory pojawiło się w nim 17 wpisów, w których krytykowano zachowanie niektórych wykładowców oraz organizację zajęć terenowych (bardzo wczesna pora rozpoczęcia zajęć i związane z tym problemy z dojazdem). Zwracano uwagę na niedogodne terminy sesji poprawkowych, egzaminów na ostatnim roku studiów i oddania prac licencjackich, oraz niezrealizowanie na wykładzie materiału, który jest wymagany na egzaminie. W Formularzu znalazła się również bardzo pozytywna opinia o organizacji i sposobie prowadzenia zajęć przez jedną z Katedr.

#### **Ad E. Działania pro jakościowe podejmowane w jednostkach Wydziału Biologii**

- W siedmiu jednostkach przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych przez doktorantów i młodych pracowników (20 osób).
- Przygotowano lub aktualizowano instrukcje do ćwiczeń, opracowania i inne materiały przeznaczone na platformę Moodle, portal studenta i strony www katedr.
- Pracownicy i doktoranci Wydziału Biologii uczestniczyli w konferencji dydaktycznej „Ideatorium”, Konferencji Naukowej Doktorantów Nauk Przyrodniczych oraz warsztatach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych
- W ramach Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych uzyskano finansowanie projektów: „Diagnostyka bakteriologiczna czy zabawa w Sherlocka Holmesa – nowatorskie podejście w nauczaniu klasycznych metod mikrobiologii” (zajęcia laboratoryjne dla studentów kierunku biologia medyczna, dr Agata Jurczak-Kurek) oraz „Zgrywalizowany projekt tworzenia przez studentów nowoczesnego serwisu internetowego poświęconego problemowi uzależnień” (dr Wojciech Glac).

#### **Ad D. Warsztaty i konferencje organizowane przez pracowników Wydziału Biologii**

- W roku akademickim 2016/17 na Wydziale Biologii realizowano ósmą edycję programu "**Zaproś naukowca do szkoły**" oraz siódmą edycję programu "**Poznaj pracę biologa**". Pracownicy i doktoranci Wydziału zaprezentowali 134 wykłady i przeprowadzili 201 warsztatów dla uczniów z 44 szkół z i spoza Trójmiasta. W zajęciach wzięło udział blisko 3000 uczniów oraz nauczycieli.
- Ponadto zorganizowano biologiczne obozy naukowe – dla uczniów II LO w Sopocie oraz III LO w Gdyni oraz warsztaty biotechnologiczne dla nauczycieli szkół ponadgimnazjalnych. W ramach umowy partnerskiej z Samorządem Województwa Pomorskiego na rzecz realizacji unijnego projektu "Zdolni z Pomorza", prowadzono kółko olimpijskie z biologii dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Zorganizowano **Noc Biologów, Olimpiadę Biologiczną, Dni Mózgu, Targi Akademia i Dzień Otwarty Wydziału Biologii** oraz zajęcia w ramach **Bałtyckiego Festiwalu Nauki**.
- W dniach 8-9 czerwca 2017 r. odbyła się **V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Akademickiej Ideatorium**. W dwudniowych obradach wzięło udział ponad 130 nauczycieli akademickich z ponad 30 uczelni wyższych z całej Polski. Uczestnicy wysłuchali 18 wykładów i wystąpień ideatorskich, a także wzięli udział w 3 warsztatach, sesji plakatowej oraz debacie „Marketing w sali wykładowej - czy i jak się sprzedać?”



- **I Konferencję Naukową Doktorantów Nauk Przyrodniczych** zorganizowano w dniach 21-23 czerwca 2017 r. Jej celem była wymiana doświadczeń i idei wśród doktorantów biologii, mikrobiologii, ekologii, biotechnologii, a także oceanologii i chemii, zajmujących się tematyką związaną z biologią. W programie konferencji znalazły się referaty doktorantów, sesja plakatowa oraz wykłady zaproszonych gości m. in.: prof. Ryszarda Pawłowskiego z GUMedu, prof. Marca-André Selosse z WB UG i prof. Ewy Kulczykowskiej z Instytutu Oceanologii PAN.
- W ramach **Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych**, pracownicy Wydziału Biologii przygotowali kilka wykładów:
  - dr hab. J. Mytnik, prof. nadzwyczajny i Dr W. Glac – „Gamifikacja jako sposób na zwiększenie motywacji do nauki”, „Neurodydaktyka w praktyce akademickiej”,
  - dr Agnieszka Kowalkowska – „1000 spraw na raz – o wyznaczaniu celów i porządkowaniu różnych aktywności za pomocą metod coachingowych”, „Relacja mistrz-uczeń... *O tuto ringu* na uniwersytetach”,
  - dr Ryta Suska-Wróbel – „Ocenianie efektów kształcenia”.

#### **Ad E. Ocena kierunku „Biologia” pierwszego i drugiego stopnia przez Polską Komisję Akredytacyjną**

Wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku Biologia pierwszego i drugiego stopnia odbyła się w dniach 20-21 kwietnia 2017 roku. Komisja Oceniająca za dobre praktyki realizowane na Wydziale Biologii uznała między innymi:

- jasny, bardzo dobrze i precyzyjnie sformułowany program praktyk zawodowych i nauczycielskich,
- powołanie na Wydziale Komisji ds. Współpracy z Pracodawcami z udziałem pracowników i pracodawców – potencjalnych oferentów miejsc pracy,
- prowadzenie analizy porównawczej realizowanego programu kształcenia na Uniwersytecie Gdańskim oraz innych polskich uczelniach,
- możliwość zgłaszania przez studentów zapytań i wniosków, poprzez dostępny na stronie internetowej Wydziału anonimowy „Formularz uwag o jakości kształcenia na Wydziale Biologii”,
- zamieszczanie na stronie internetowej Wydziału „Kalendarium studenta” oraz „Terminarza nauczyciela akademickiego”, co sprzyja pracy nauczycieli akademickich i studentów, podczas realizacji procesu kształcenia,
- wykorzystanie potencjału Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych oraz organizowanie cyklicznie Ogólnopolskiej Konferencji Dydaktycznej „Ideatorium”,
- stworzenie nowoczesnej, imponującej infrastruktury naukowo-dydaktycznej, otwartej na potrzeby mieszkańców Gdańska i okolic,
- bardzo dobrą współpracę studentów z Prodziekanem ds. Studenckich i Kształcenia.

Wśród zaleceń PKA znalazły się uwagi dotyczące:

- pytań na egzaminie dyplomowym, które są zbyt mocno związane wyłącznie z tematem pracy dyplomowej i nie uwzględniają zasad przyjętych w procesie dyplomowania,
- podjęcia niezbędnych kroków w celu określenia zasad i możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem kształcenia,
- promocji programów międzynarodowej mobilności studenckiej i elastycznego podejście do efektów realizacji założeń wyjazdu - kierowanie studentów do ośrodków, w których będą mieli szansę zrealizowania założonych efektów kształcenia bez konieczności wydłużania czasu studiów.
- poszerzenie oferty zajęć prowadzonych w językach obcych.

Zgodnie z Uchwałą Nr 480/ 2017 z dnia 21 września 2017 r Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało końcową ocenę pozytywną dla kierunku Biologia. Za współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia Wydział uzyskał ocenę wyróżniającą. Stopień spełnienia pozostałych kryteriów, w tym skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, oceniono jako „w pełni”.

## **WNIOSKI I ZALECENIA**

1. Przeprowadzenie oceny zajęć w roku akademickim 2017/18 z wykorzystaniem ankiet papierowych. Zamiast koordynatorów odpowiedzialnych za ankietyzację w poszczególnych jednostkach, zebraniem i opracowaniem wyników ankiet powinna zająć się jedna wyznaczona w tym celu osoba.
2. Częstsze prowadzenie hospitacji zajęć.
3. Wprowadzenie ewentualnych zmian w organizacji zajęć zgodnie z opiniami studentów (*brak lub nieprzestrzeganie regulaminu zajęć, zblokowany charakter wykładów, pracownia projektowa niezgodna z wybraną specjalnością*).
4. Podjęcie działań zgodnie z zaleceniami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.